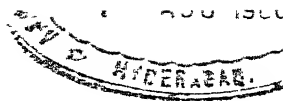


Issued on 22—6—60



Volume VIII
No. 4



6th August, 1959
(Thursday)

Andhra Pradesh Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

Part I—Questions and Answers

CONTENTS

Oral Answers to Questions 121—160

THE
ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES
[Part I—Questions and Answers]
OFFICIAL REPORT

*Ninth day of the Ninth Session of the
Andhra Pradesh Legislative Assembly*

ANDHRA PRADESH LEGISLATIVE ASSEMBLY

Thursday, the 6th August, 1959

The House met at Half past Eight of the Clock

(Mr Speaker in the Chair)

ORAL ANSWERS TO QUESTIONS

Extension of Bus Routes.

161 —

**48 (2349) Sri G Yellamanda Reddy (Kanigiri)* —Will the hon. Chief Minister be pleased to state.

(a) whether any proposal is under consideration of the Road Transport Corporation to:

- (i) extend up to Vijayapuri South the buses between Hyderabad Nagarjunasagar that stop at present at Vijayapuri North of Nagarjunasagar Dam;
- (ii) extend up to Vijayapuri North the buses that come from various parts of Guntur district and stop at Vijayapuri South, and

(b) if not, the reasons therefor ?

The Chief Minister (Sri N. Senjeeva Reddy):—(a) Yes.

(b) Does not arise.

New R. T. C. Buses.

162.—

**84 (2877) Srimati T. Lakshmikanthamma (Khammam-General)*
Sri Basva Maniah (Andole):—Will hon. the Chief Minister be pleased to state :

(a) the number of new buses which the Andhra Pradesh State Road Transport Corporation propose to put on the roads in the next six months, and

(b) the number of new routes proposed to be taken in the areas at present served by nationalised transport ?

Sri N Sanjeeva Reddy —(a) About 160 buses

(b) Seven in Telangana region The other routes in Krishna district will be taken as and when additional buses become available in accordance with a phased programme

శ్రీమతి టి. లక్ష్మీకాంతమ్మ —తెలంగాణాలో తీసుకునేవి ఏవో చెప్పగలరా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి.—ఏవేవి తీసుకుంటారో చెప్పడానికి నాదగ్గర details లేవు Total number of routes ఉన్నాయి

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య (నత్తెనపల్లి).—బస్సులు పెంటనే ఏ ఏ జిల్లాలో తీసుకోవాలని నిర్ణయించుకున్నారో చెప్పతారా?

Sri N. Sanjeeva Reddy —Other routes in Krishna District will be taken up as and when additional buses become available. అని Answer లోనే చదివాను

శ్రీ వావిలాల గోపాలకృష్ణయ్య:—గుంటూరు జిల్లాలో ఎప్పుడు తీసుకుంటారో చెప్పగలరా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి —ఏ yearలో — 60లో, 61లో ఏవేవి తీసుకుంటారో యిదివరకు ఒక శూరి చదివి వినిపించాను. మరొక ప్రశ్న వేస్తే ఇంకా details యిస్తాను

శ్రీ పి. కోదండరామయ్య (పోలవరం) :—ఈ బస్సులు ప్రత్యేకించి agency ప్రాంతంతో ఏర్పాటు చేయడం కోసం ప్రభుత్వం ఏమైనా ప్రయత్నం చేస్తుందేమో తెలుసుకోవచ్చునా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి:—ఇది ప్రభుత్వం చేసేది కాదు. R. T. C. చేసే ఏర్పాట్లు. Agency area అని, అది అని, యిది అని వాళ్ళేమి అనుకున్నట్లు చేయాలి.

Income of the R T D

163 —

*180 (3292) Q — *Sri Pillalamarri Venkateswarlu (Nandigama)* — Will hon the Chief Minister be pleased to state

the total receipts of the R T D, both gross and net, for the years 1957-58 and 1958-59 up to date in Andhra and Telangana regions ?

Sri N Sanjeeva Reddy — The particulars are —

	Andhra Rs	Telangana Rs.
1957-58 Gross	.	2,32,20,288
Net		52,48,156
1958-59 Gross	25,68,688	2,39,21,332
Net		

Since the accounts for 1958-59 are provisional and only combined accounts are maintained for both the regions, separate figures of net earnings are not available. The net earnings for 1958-59 amount to Rs 47,56,000/-

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు (మైలవరం) — ఇందులో అంధ్ర కలిసిన తరువాత 25 లక్షలు వచ్చినదని చెప్పారు. అది బహుళః 8 మాసాలకు మాత్రమే అనుకుంటాను దీనివల్ల net-income తగ్గిపోవడానికి కారణం ఏమిటో చెప్పగలరా?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి — Net income తగ్గలేదు This is the point. నేను తమకు gross income చెప్పాను. Net income లో accounts లేవు Provisional అని చెప్పి 47 లక్షల 56 వేలకు అన్నాను, కొత్త బస్సులు వగైరా కొనడం మొదలైనవి కావచ్చు New buses కొనడం జరిగింది. Andhra area లో 80 బస్సులు కొన్నారని. I remember, that I answered it some time ago.

శ్రీ ఎమ్. నత్యనారాయణరాజు (చీపురుపల్లి-జవరక):—47 lakhs net income అని చెప్పుతున్నారు. దీనికి మొట్టమొదట capital ఎంత ?

శ్రీ ఎన్. సంజీవరెడ్డి — ఎప్పటినుంచో చాలనాళ్ళుగా వస్తోంది. Transport Department లోని పాతతెక్కలన్నీ తీసివేస్తావి. Separate question వేస్తే అవికూడ తెప్పిస్తాను.

శ్రీ బసవమానయ్య —Corporation అయితరువాత బస్సుల condition చాలా poor అయింది అక్కడక్కడ ఆగిపోవడంవల్ల ప్రయాణీకులకు నష్టం జరుగుతోంది కొంచెం progressive కావడానికి ఏమి steps తీసుకుంటుంది ప్రభుత్వం ?

శ్రీ ఎన్ సంజీవరెడ్డి —Corporation వాళ్ళకు అన్ని చెడ్డపేరు వస్తే తప్పకుండా కొత్తబస్సులను వేయడమో ఏదో చెప్తారు Corporation అయిన తరువాతనే యిది అయినదని కాదు రాను రాను పాతవి అయిపోయినాయి వాటికి వయస్సు వస్తున్నది, Corporation వచ్చినది ఇంకా వయస్సు వస్తూనే ఉన్నది ఇలాంటివి జరుగుతూ ఉంటే తప్పకుండా వాళ్ళు కొత్త బస్సులను వేయడమో, ఏదో చెప్తారు

శ్రీ కె ఎల్ నరసింహారావు (ఎల్లిందు-జనరల్):—Net income తగ్గడానికి కారణం కొత్తబస్సులు కొన్నారన్నారు కొత్త బస్సులు వ్యయంలో వేస్తారా? లేక net income నుంచి కొన్నట్లుగా వేసి assets లో జమకడతారా?

శ్రీ ఎన్ సంజీవరెడ్డి —Capital cost కు ఎవరైనా percentage చేర్చి ఉంటాడేమో! I am not speaking with authority నా దగ్గర figures లేవు. Reservation fund యిలాంటివి ఎక్కువ తీసిచెడతే income తగ్గుతుంది. Net income ఎక్కువ చూపిస్తే let them pay income tax now- ఇంతకు ముందు It was a State transport. No income tax ఇప్పుడు తీసివేయవలసినవన్నీ తీసివేసిన తరువాత income చూపుతారు. ఇంకొక 50 లక్షలు ఎక్కువ చూపిస్తే income tax కట్టాలి కనుక Reserve fund, depreciation fund యివన్నీ తీసివేస్తారు Not like that in the olden days when there was no income tax.

శ్రీ పి. బాపయ్య (తిరువూరు):—Bus చార్జీలు కూడా పెంచు అయినాయి. Passengers కు సౌకర్యాలు లేకుండా ఉన్నాయి. R T D. ఎన్యులో మధ్యలో ఎక్కడైనా పెట్రోతోటి సామానులతోటి స్త్రీలు ఎక్కాలంటే ఆ సామానును బస్సుమీద వేసేవారు లేరు లేకపోవడంవల్ల ఆ స్త్రీలు వారంతటవారే బస్సుమీద వేసుకోవడం చాలకష్టం. బయలుదేరేవోట డబ్బు తీసుకుని అయినా వేసేవారు ఉన్నారు. కాని మధ్య stages లో ఆ విధంగా సామానులు పైవే వేసేవారులేరు. దాని కొరకు ఎవరినైనా conductor, cleaner అటువంటి వారిని బస్సులలో ఏర్పాటు చేస్తే నేగాని వీలులేదు. చాలా బాధ పడుతున్నారు. ఆ విషయంలో మంత్రిగారు ఆలోచిస్తారా?

(శ్రీ ఎన్ నంజీవరెడ్డి.—మొట్టమొదట charges ఎక్కువ అయినాయి conveniences తగ్గినాయి అన్నారు అది అంత correct కాదేమో అనుకుంటాను Convenience అప్పుడున్నది ఏమీ తగ్గించలేదు వారు చెప్పిన సలహా ఒక్కటే చాలా బాగుంది సామానులు వేసుకోవడంలో కొంచెం యిబ్బందిగా ఉన్నదని బావయ్యగారు అన్నారు అది నిజంగా corporation వారు అలోచించవలసిన విషయం మధ్యలో అడవాళ్ళు, పిల్లలు ఎక్కువ అవుతారు సామానువేయడానికి ఏమైన ఏర్పాటు చేస్తారేమో మనం వ్రాద్దాం. ఏమైనాచేయమని చెప్పాలి

Land Held by the Protected Tenants in Khammam District.

164.—

*99 (2987) Q—*Sri R Narayana Reddy (Put by Sri K L Narasimha Rao)*—Will the hon Minister for Revenue be pleased to state .

(a) the number of tenants taluk-wise, protected and otherwise in Khammam district during 1952-53, 1953-54, 1954-55 and 1955-56 and the extent of land held by the protected tenants,

(b) the number of protected tenants and the extent of land held by them, and the pattas that were given under section 38-E of the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands Act,

(c) the number of land holders that would come under operation of 53-C of the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands Act, and the extent of land held by them at the time of land census; and

(d) the number of ejectments that took place as a result of objections filed by land-holders under section 38-E ?

The Minister for Revenue (Sri K. V. Ranga Reddy).—(a) The number of protected tenants in 1953-54 and the extent of land held by them are as follows :—

Name of the Taluk.	No. of Protected Tenants.	Extent of Land Held.
Khammam	1658	23504
Madhira	4043	38434
Yellandu	5358	69289
Palwanicha	1756	15185
Burgampad	125	1455
	<u>12935</u>	<u>147867</u>

The remaining information is not readily available. It has been called for from the Collector and it will be placed on the Table of the House as early as possible.

(b) Information in regard to the number of protected tenants and the lands held by them has been furnished against clause (a) above. Under Section 38-E of the Hyderabad Tenancy and Agricultural Lands Act, 1950, ownership of about 87,268 converted dry acres of land held by 11,426 protected tenants in Khammam District was transferred to them and certificates are issued to the Protected Tenants declaring them as owners.

(c) It was originally estimated that there would be 622 surplus land-holders in Khammam District, for purposes of Section 53 (c) of the Act, and that about 90,000 C D A of surplus land would be available.

(d) No such ejectments have taken place.

(ఎ) 1953—54 వ సంవత్సరంలో రక్షిత కౌలుదార్ల సంఖ్య వారి స్వాధీనంలో ఉన్న భూమియొక్క విస్తీర్ణం ఈ క్రింద తెలుపబడింది.

కాలూకా	రక్షిత కౌలుదార్ల సంఖ్య	వారి స్వాధీనంలో ఉన్న భూమి విస్తీర్ణము (ఎకరములు)
ఖమ్మం	1,658	28,504
మధిర	4,048	38,484
ఎల్లందు	5,858	68,289
పాల్వంచ	1,758	15,185
బూర్గంపాడు	125	1,455

ఈ విధంగా మొత్తం కౌలుదార్ల సంఖ్య 12,957 మంది. ఆ 1,47,887 ఎకరాలు వారి స్వాధీనంలో ఉన్నది. మిగిలిన సమాచారం ప్రస్తుతం అందుబాటులో లేదు. సంపిచవలసిందిగా కలెక్టరుకు వ్రాయబడింది. సాధ్యమైనంత త్వరలో అది నల్లవారి మేజులపై పెట్టబడును.

(బి) రక్షిత కౌలుదార్ల సంఖ్య, వారి స్వాధీనంలో ఉన్న భూమి విస్తీర్ణం గురించిన సమాచారం (ఎ) ఖండములో తెలుపబడినది. ఖమ్మం జిల్లాలో

11,426 మంది రక్షిత కౌలుదారులు, వారి స్వాధీనంలో ఉన్న 87,288 ఎకరాలు మార్చబడిన మెట్టభూమిని వారికి యిచ్చుటకు, వారిని ఆభూమికి యజమానులుగా ప్రకటించుటయును, certificates యిచ్చుటయును జరిగినవి

(సి) చట్టం యొక్క (సి) విభాగం యొక్క కార్యం నిమిత్తం 622 మంది ఖమ్మం జిల్లాలో అదనపు భూమిదారులు ఉందరనియు, మార్చబడిన మెట్టభూమి ఘమారు 90 వేల ఎకరములు అందుబాటులో ఉండగలవనియు తొలుత అంచనా వేయబడి ఉండెను ఇప్పుడు భేదఖలు ఏమియు జరగలేదు.

శ్రీ కె. ఎల్ నరసింహారావు — (ఇ) కు 28,504 అని acreage చెప్పారు ఇది మార్చబడిన ఎకరాలలో లేక తరీకుష్టికలిపి ఎట్లా ఉంటే అట్లా మొత్తం కలిపి లెక్క చెప్పబడిందా?

శ్రీ కె. వి రంగారెడ్డి — ఇందులో మార్చబడినదే అని ఉన్నది

శ్రీ కె ఎల్ నరసింహారావు — Converted acres అన్నమాట 90 వేల ఎకరాలు అక్కడ పంచడానికి 53 (c) క్రింద available అంటున్నారు. అది పంచే ఏర్పాటు ఎప్పుడు చేస్తారో చెప్పగలుగుతారా?

శ్రీ కె. వి రంగారెడ్డి. — స్వాధీనం చేసుకున్న తరువాత నియమము ప్రకారం అంత తొందరలో సాధ్యమైతే అంత తొందరలో పంచివేయబడుతుంది అంటేలు మాత్రం మీరు అనుకున్నట్లుగాలేవు మొట్టమొదట ఈ విధంగా అంచనా వేయబడింది అని చెప్పాను ఇప్పుడు ఎన్ని ఎకరాలలో అనేది తేలితేదు.

(Interruptive)

ఆ అంటేలు గౌరవనీయులు అనుకున్నట్లుగా లేవు. “అంచనా వేయబడింది” అని చెప్పాను గాని “ఇప్పుడు యింత తేలింది” అని చెప్పలేదు.

శ్రీ కె ఎల్ నరసింహారావు. — మొదటి దానికి district నుండి full information రాలేదని మంత్రిగారు అన్నారు. అదే విధంగా దీనికి సంబంధించి కూడా మంత్రిగారివద్ద full information లేదనుకుంటాను. “90 వేల ఎకరాలు available” అని తేలిన తరువాత యీ సంవత్సరం ఆరు మాసాలలో పరి ప్రభుత్వం దానిని తీసుకుని, పంచకపోవడానికిగల కారణా లేమిటో మంత్రిగారు తెలుపుతారా? Full information తెచ్చించి మేజూరై వుంచడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి. — Information యిక్కడనే వున్నదండి. మొదట వినడంలో కాసవనీయులు పొరబాటు చేశారు. “అందుబాటులో వుండగలదు”

అని, తొలుత అంచనా వేయబడినదని చెప్పానుగాని, “ఇప్పుడు యింతఅని తేలింది” అని నేను చెప్పలేదు మొదట ఆ విధముగా అంచనా వేశారుగాని, పరిశీలించిన తరువాత యంతఅని తేలింది దాని వివరాలుకూడ నేను మనవి చేస్తాను దెవ్వుటి కలెక్టరు ఇప్పటికి 340 కేసులను పరిశీలించారు అందులో 12 మంది మాత్రమే అదనపు భూములు గలవారనియు, వారివద్ద అదనపుభూమి 740 ఎకరాలు మాత్రమే వున్నదని తెలియపర్చినది. ఇంకా కొన్ని కేసులు విచారించవలసి యున్నది ఇదేవిధంగా ములుగ్ తాలూకాలో 18 కేసులు మాత్రమే విచారించారు అక్కడ కూడ యింకా కొన్ని కేసులు విచారించవలసి యున్నది 810 ఎకరాలు అక్కడ తేలివట్లు తెలుస్తున్నది మిగిలిన కేసులు కూడ విచారిస్తే యింకెన్ని ఎకరాలు తేలుతాయో యిప్పుడే చెప్పడానికి వీలులేదు

శ్రీ కె ఎల్ నరసింహారావు :—మొదట 90 వేల ఎకరాలని దేని ఆధారంగా అంచనాలు వేశారు? మొదట 90 వేల ఎకరాలని అంచనా వేశారని అన్నారు. ఇప్పుడు అది పదివేలకు దిగిపోయింది ఇంత తారుమారు కావడానికి గల కారణాలేమిటి? ప్రభుత్వం policy లో మార్పు ఏమైనా వచ్చినదా?

మిస్టర్ స్పీకర్:—90 వేలు అన్నది వెయ్యిలోనికి దిగిందా?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి:—ప్రభుత్వమువారి స్వాధీనములో యింత భూమి వుంది అని లెక్కలుకట్టి చెప్పలేదు సామాన్యంగా ఇంతమంది పట్టాదార్లు వుండవచ్చు, వారినుండి యింత భూమి రావచ్చునని అంచనావేశారు అంధ్ర, తెలంగాణా, కర్ణాటక ప్రాంతాలు కలిసివున్నప్పుడు ఈ అంచనాలు తయారు చేయబడినవి. దాని తరువాత అనేకమంది కౌలుదార్లు భూములను అమ్మి వేశారు అందువలన సంఖ్య తక్కువ అయివుండవచ్చును.

మిస్టర్ స్పీకర్:—90 వేల నుండి వెయ్యికి దిగినమాట వాస్తవమేనా?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి:—అప్పటి ప్రభుత్వం కొన్ని అంచనాలను వేసినది 90 వేల ఎకరాలు మిగులవచ్చునని. ఇప్పుడు కొన్ని కేసులు మాత్రమే విచారించబడినవి. ఇంకా కొన్ని కేసులు విచారించ వలసియున్నది.

మిస్టర్ స్పీకర్:—ఇంకా విచారించవలసినవి ఎన్ని కేసులు వున్నవి?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి:—ఆ విషయం తెలియదు.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు :—వారు చెప్పినట్లుగా ఆనాడు గాలిలో కూర్చుని అంచనాలు వేశారన్నది కరెక్టుకాదు, 1954 లో తెలంగాణాలో

ఎవరెవరికి ఎంతెంత భూమియున్నదో ఖాస్రాపాణీలు తయారు చేయబడినవి దాని ఆధారంగా ఖమ్మంజిల్లాలోనే 94 వేల ఎకరాలు వస్తాయని ఆనాటి ప్రభుత్వం తెలిపింది అది అట్లావుండగా యిప్పుడు వారేదో గాలిలో కూర్చుని అంచనాలు వేశారనేది కరెక్టుగాదు దీని విషయమై జరిగిన ఎంక్వయిరీలు సరిగా నిర్వహించబడలేదని అనుకుంటున్నాను అసలు ప్రభుత్వముయొక్క policyలోనే మార్పువచ్చిందా? అనే అనుమానానికి యిది దారి తీస్తున్నది కనుక ఈ ఎంక్వయిరీలు సరిగా జరిగినవో, లేదో ప్రభుత్వం పరిశీలిస్తుందా?

శ్రీ కె వి. రంగారెడ్డి, — కాంగ్రెసు వారు చేసే పనులగూర్చి ప్రతిపక్షము వారికి ఎప్పుడూ అనుమానం వుంటూనేవుంటుంది అప్పటి ప్రభుత్వములో నేను రెవిన్యూమంత్రిగా వున్నాను గౌరవ సభ్యులు తెలియజేయునది తప్పు “ ఖాస్రాపాణీలు సిద్ధమయినవి, వాటిద్వారా అంచనాలు వేశారు ” అని గౌరవ సభ్యులు చెప్పినది శుద్ధతప్పు ఖాస్రాపాణీలు సిద్ధము కాకముందే ప్రభుత్వము అంచనాలను తయారు జేసినది భూములను అమ్ముకొనే అవకాశం వుందిగనుక ఆవిధంగా అమ్ముకుని వుండవచ్చు ఆ విషయం నాకు తెలుసు అందు వలననే లెక్కలలో తక్కువ అని తేలినది.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు, — భూమును బట్టి, భూములు అమ్ముకో వలయునంటే ప్రత్యేకంగా permission తీసుకొనవలసి వస్తుంది. Permission లేకుండా ఎట్లా అమ్ముకున్నారు? ఇటువంటి transfers కాకుండుటకుగాను ప్రభుత్వం ప్రత్యేకంగా కలెక్టర్లకు ఆర్డర్లు ఇచ్చింది కనుక permission లేకుండా వారు ఎట్లా అమ్ముకున్నారు? దానిని ప్రభుత్వమెట్లా legalise చేసినది :

శ్రీ కె వి. రంగారెడ్డి, — అప్పుడు అమ్ముకోకూడదనే నిబంధనేమీలేదు. Permission అవసరమున్నది. Permission ఇచ్చారు. భూమి ఎక్కువగా వున్నవారినుండి ప్రభుత్వమెలాగూ స్వీకరిస్తుంది గనుక నువ్వు అమ్మవద్దు అనే అధికారం కలెక్టర్లకు లేకుండా వారు ఒక వేళ తమ అభిప్రాయాను సారముగా అమ్ముకున్నట్లయితే — ప్రభుత్వ చట్టమునకేమి శంగము కలుగు తుందో నాకు తెలియలేదు ఒకరి వద్దనే భూమి అంతా వుండకుండుటను, భూమి అంతా సాగుకావలయునను ఉద్దేశముల కొరకే ప్రభుత్వము యీ చట్టమును చేసినది. ఈ విధంగావారు అమ్ముకొనడంవలన అనేకమంది బీదవారు ఆ భూములను కొనుక్కున్నారు. ప్రభుత్వ ఉద్దేశాన్ని పూర్తిచేశారు గనుక పారిసి మనం అభినందించవలసింది తప్ప యిప్పుడు పశ్చాత్తాప పడవలసిన అవసరం లేదు.

శ్రీ కె ఎల్ నరసింహారావు, — Tenancy Act యొక్క 44వ సెక్షనులో చెప్పబడిన క్రయవిక్రయాదులకు సంబంధించి కొన్ని మార్పులు సూచిస్తూ దానిని ఆనాటి ప్రభుత్వం suspend చేయలేదా ?

శ్రీ కె వి రంగారెడ్డి, — Suspend చేసినప్పుడు suspend చేసినది Suspend చేసినకాలములో అమ్ములేదు Permission తీసుకుని అమ్ముకునే అవకాశం వున్న కాలములో అమ్ముకొని వుండవచ్చును

శ్రీ కె ఎల్. నరసింహారావు, — ఖమ్మం జిల్లాకు సంబంధించి నాకు పూర్తి అనుభవం వుంది. అక్కడ చట్టకీత్యా permission తీసుకుని అమ్ముకొనడం జరగలేదు ఈ విధంగా ఒరిగిన మార్పులగురించి ప్రభుత్వం తిరిగి ఆలోచించ వలసి యున్నది. అంచనాలు యింత తారుమారు అయ్యేట్లుగా వుంటే ప్రభుత్వాలు నడువవు 90 వేలకు వేసిన అంచనా వెయ్యికి దిగినదంటే — యిది చాల అనుమర్దంగా వుంది. కనుక దీని విషయమై తిరిగి ఎంక్వయిరీ జరిపించడానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంటుందా ?

శ్రీ కె వి. రంగారెడ్డి, — రెవెన్యూ మంత్రిగా నాదృష్టికి ఏమైనా కేసులు తీసుకునివస్తే తప్పకుండా విచారణ చేయిస్తాను, కాని గౌరవసభ్యులు ఊహిస్తున్న దంతా నిజంకాదని మనవి చేస్తున్నాను

శ్రీ డి. నరసయ్య (హజూర్ నగర్), — ప్రస్తుతం అమలులో వున్న చట్టం అమలులోకి తీసుకునివచ్చి దాదాపు మూడు సంవత్సరాలు అయినది దీని ప్రకారం ఖమ్మం జిల్లాలో 622 మందివద్ద 90 వేల ఎకరాలు వున్నదని అంచనా వేశారు ఇప్పటికి 340 కేసులు మాత్రమే విచారించినట్లు చెప్పారు మిగిలిన కేసులన్నీ ఎప్పటిలోగా విచారిస్తారు? “ మొత్తం భూమి యింత ” అనే వివరాలు ఎప్పటిలోగా తయారు చేస్తారు ?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి, — అవన్నీ నేను యిప్పుడు చెప్పడానికి అవకాశం లేదు, కేసులు ఎప్పటిలోగా విచారిస్తారు అని అడుగుతున్నారు అది party లను బట్టి కూడ వుంటుంది. ఒక్కొక్కసారి ఆ రిస్క్ గా జరుగవచ్చు తొందరగాను జరుగవచ్చు ఒక సాక్షిని రాకుండా 4 సంవత్సరములవరకు అపి టెస్టి వుంచవచ్చు. ఇందులో ఎన్నో చిక్కులు ఉన్నవి. ఇవన్నీ సాధ్యమైనంత వ్వరగా పరిష్కరింప కేసుకోవాలనే ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తున్నది.

Electricity for Industrial Purposes

165.—

*76 (2798) Q.—Srimathi T. Lakshmikanthamma :—Will the hon Minister for Public Works be pleased to state :

(a) whether any representation was made to the Government for supply of electricity for industrial purposes at concessional rates, and

(b) if so, the action taken thereon and the rate at which electricity is supplied for industrial purposes and agricultural purposes ?

The Minister for Public Works (Sri J V Narasinga Rao) —

(a) The answer is in the affirmative

(b) Proposal for introducing uniform tariffs throughout the State are under consideration. As for the rates at which Electricity is supplied for industrial and agricultural purposes a statement is placed on the Table of the House

Paper placed on the Table of the House

(Vide Legislative Assembly Question No. 2798)

by

Srimati LAKSHMIKANTHAMMA, M L A

The existing rates for electricity supply to Industrial (small scale) and agricultural consumers in Telangana and Andhra are given below —

1 Small Scale Industries.

S. No	Name of the Dept.	Horse Power.	Existing rate.
			RS. A. P.
1.	The City Electricity Department	0-15	0 2 0 (I.G.)
2.	District Power Scheme	0-5	0 3 0 (O.S.)
	Do.	5-15	0 2 0 (O.S.)
3.	Azamabad Thermal Power Schemes	0-1	0 3 0 (O.S.)
	Do.	1-5	0 1 6 (O.S.)
	Do.	5-15	0 2 0 (O.S.)
4.	Private Licensees Singareni Collieries	..	0 1 3 (O.S.)
5.	Sirpur Paper Mills	...	0 1 3 (I.G.)
6.	Mahbubnagar	...	0 4 0 (I.G.)

(b) In Andhra area.

Industrial

First 1,000 units month Re 0-2-3 per unit

All in excess of 1,000 units Re 0-2-0 per unit

Monthly minimum payment Rs 2-0-0 per H. P. connected load.

Seasonal Loads

For loads seasonal in character such as ginning, cotton pressing, oil mills, etc., unit charge and monthly minimum charge as above, but the monthly minimum charge will not apply during the months when the consumption is nil. In addition a fixed charge of Re 0-8-0 per H. P. of connected load per month has to be paid for all the 12 months in the year.

II Agricultural.

(a) Telangana area

First 1,000 K. W per month unit Re 0-2-0 per K. W next 2,000 units Re 0-2-0 and excess over 3,000 units Re 0-1-9 minimum Rs 36 per annum per B. H. P.

A cash discount of $\frac{1}{4}$ anna per K. W H. will be given, if payment is made in full within 14 days of the date of the bill, provided there are no arrears against the consumers account.

A surcharge of 20 per cent will be imposed on the rates if the supply is taken during the evening peak load hours which is normally between 6 p. m. and 9 p. m. Similarly a rebate of 20 per cent, in the rates will be given if the supply is taken only during the nights, i. e., from 10 p. m. to 6 a. m.

(b) Andhra area.

Agriculture.—First 200 units per H. P. per year Re 0-1-6 per unit. If the consumption exceeds 200 units per H. P. per year and is less than 500 units per H. P. per year, all at Re. 0-1-3 per unit. If the consumption exceeds 500 units per H. P. per year, all at Re 0-1-0 per unit. Annual minimum guarantee Rs 20 per H. P. of connected load.

AKBAR NAWAZ JUNG,
Deputy Secretary to Government

శ్రీ ఎన్ సి శేషాద్రి (రాయదుర్గ).—అద్యక్షా, 'Annual minimum guarantee Rs 20—0—0 per H P of corrected load' అని మాకు అందజేయబడిన information లో వున్నది అయితే కొన్నిచోట్ల special guarantee క్రింద Horse power ఒక్కొక్కటికి 50 రూపాయలు చొప్పున వసూలు చేయడం జరుగుతున్నది special guarantee ద్వారా ఒక గ్రామానికి electricity పోతే, అక్కడనుండి 20 రూపాయలకే ముందకు పోతారు కనుక ఆయా ప్రాంతాలలో యీ special guarantee అనే దానిని తీసివేసి అందరికీ uniform గా rate fix చేయడానికి ప్రయత్నం ఆలోచిస్తుందా ?

శ్రీ జె. వి నరసింగరావు.—ఎక్కడ విద్యుచ్ఛక్తి కావాలని కోరినా guarantee యివ్వగలిగితే యిస్తామని చెబుతారు. అక్కడ load factor ఎక్కువ అయిన తరువాత special guarantee వుంచవలసిన అవసరం వుండదు అయినా ఈ విషయం ఆలోచిస్తాం

శ్రీ ఆర్ బి రామకృష్ణరాజు (వడమలపేట).—కేంద్ర విద్యుచ్ఛక్తికాశా మంత్రి లోక్ నభలో చేసిన ఒక ప్రకటన నిన్నటి పత్రికలో పడినది అందులో agricultural concession rate లను Government subsidise చేసి యివ్వవలయునని, ఆవిధంగా State Government subsidise చేస్తే అందులో కొంతభాగం కేంద్ర ప్రభుత్వం భరించడానికి సిద్ధంగా వుందని తెలిపారు మంత్రిగారు ఆ ప్రకటనను చూశారా ? అయితే ఆ విషయమై ఏమి ఆలోచిస్తున్నారు ?

శ్రీ జె వి నరసింగరావు.—పత్రిక లో చూశాము. కేంద్రమునుండి వ్రాతపూర్వకముగా వచ్చినతరువాత ఆ విషయం ఆలోచిస్తాము. వారికంటే ఎంతో ముందుకుపోవాలనే ఉత్సాహంవుంది

శ్రీ యం. సత్యనారాయణరాజు —మాకు అందజేసిన సమాచారములో annual minimum guarantee 20 రూపాయలు అన్నారు తరువాత మొదటి 200 యూనిట్లకు 0—1—6 చొప్పున అన్నారు. దీని ప్రకారం మొత్తం లెక్కవేస్తే రు 18—12—0 లు అవుతుంది. Minimum guarantee 20 రూపాయలు అంటున్నారు ఈ రెంటి మధ్యవున్న వ్యత్యాసం లేకుండా గ్యారంటీని తగ్గించడానికి ప్రయత్నిస్తారా ?

శ్రీ జె వి. నరసింగరావు:—ఆ విషయం ఆలోచిస్తాం

శ్రీ బసవమానయ్య:—మేజూపై వుంచబడిన సమాచారములో ఆంధ్రలో agricultural purposes కొరకు one anna per unit అని వుంది.

మహబూబ్ నగర్ గురించి తెలుపుతూ Rs 0-4-0 per unit అని వుంది. ఎంటికి నాలుగింతలు ఎక్కువ తెలంగాణ ప్రాంతములో వుంది గనుక, తక్కువ చేయడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా ?

శ్రీ జె వి నరసింగరావు — వాతరేట్లు తెలంగాణలో వున్నవి కొత్త concession మూలం అంది ప్రాంతపు చూల్పు ప్రకారంగా యిస్తున్నాం మొత్తం రాష్ట్రమంతా uniform rates introduce చేయు విషయం ఆలోచనలో వున్నది. మోధాసులో తెలిపాను

శ్రీ పిల్లలమట్టి వెంకటేశ్వర్లు — ఇప్పుడు Industrial purpose కొరకు ఎంబి concession rates అయితే యిస్తున్నారో, ఆ concession rates agricultural purpose కు కూడ యివ్వడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా ?

శ్రీ జె వి నరసింగరావు — Agricultural purpose కు కూడ concession rates వున్నవి.

శ్రీ పిల్లలమట్టి వెంకటేశ్వర్లు — నా ప్రశ్న యిది Industrial purposes కొరకు ఎంత అయితే rates లో concession యిస్తున్నారో ఆ మేరకు agricultural purposes కు కూడ యిస్తారా ?

శ్రీ జె వి నరసింగరావు — ఆ మేరకు అంటే ? Industries వేరు. Agriculture వేరు. ఎక్కడెక్కడి సాధక బాధకాలను గుర్తించి అక్కడక్కడ యివ్వవలసి వస్తుంది

శ్రీ పిల్లలమట్టి వెంకటేశ్వర్లు:— Industries వేరు, Agriculture వేరు. Hospitals వేరు, Medical Department వేరు, యీ సమాధానాలు మాకు అక్కరలేదు ఇప్పుడు agriculture కు ప్రాముఖ్యం యివ్వాలనుకుంటున్నాము. గనుక Industries కు ఎంత అయితే concession యిస్తున్నామో, ఆ మేరకు agriculture కు కూడ యీ రైతుల ఖర్చు తగ్గించడానికి ప్రభుత్వం పూనుకుంటుందా ?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు — బహుశా: యంతకుముందు రాజుగారు అడిగిన ప్రశ్నను గౌరవనీయులు వినలేదనుకుంటాను. Industries కంటే ఎంతో ముందుకు పోయి వారికి subsidise చేస్తే, దానిలో కేంద్రప్రభుత్వము కూడ భాగస్వామి అవుతామని చెబుతున్నప్పుడు Industriesలో పోల్సుకోవలసిన అవసరమేమివుంటుంది ! Agriculture కు ఏ concession కావాలో అతి యివ్వాలి. దాని కొరకు ప్రయత్నం చేయాలి. ఏది ఏమైనా వ్యవసాయ

దారులకు సహాయం చేయాలి అంటేగాని, Industries కో పోల్సి మూడు కొనడం భావ్యం కాదు

శ్రీ బి. అప్పారావు, —వ్యవసాయానికి విద్యుచ్ఛక్తి సరఫరా చేయడంతో కేంద్రం ఎంతవరకు సహాయం ఇస్తున్నది? అది త్వరితంగా అందుబాటులో లేదో తెలియజేస్తారా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు —ఈ విషయం కప్పుడే మనస్ చేశారు అంగరూ papers లో చదివినట్లే నేనుకూడ చదివినాను ప్రాథమిక స్థాయికిగా ఏమీరాలేదు ప్రాథమికస్థాయిగా వచ్చిన తరువాత వారు ఎంత సహాయం ఇవ్వగలిగితే అంత లాభమును పొందుదాము

శ్రీ పిల్లలమజ్జీ వెంకటేశ్వర్లు —ఇవన్నీ revise చేస్తామని చెబుతున్నారు Industrialists కు advantage ఉండేటట్లుగా ప్రవర్తిస్తాము, అదే మా విధానం అంటే అది మరొక విషయం కాని, మనం రైతుల మీద అదనంగా ఖన్నులు వేస్తున్నాము వారి మీద ఖన్నుల భారంఉన్నది కాబట్టి ఎంత తక్కువ రేటుకు స్లాయి చేయగలిగితే అంత తక్కువ రేటుకు రైతులకు విద్యుచ్ఛక్తిని supply చేయడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు —ఇప్పటికే రేటు తక్కువ ఉన్నది Industrialist కు unit కు రెండరూ ఉన్నది Agriculturists కు యూనిట్ కు ఒక్క అణా ఉన్నది అయితే, వారితో పోల్చిచూచి యీ రేటును తగ్గించాలా? కాని, పిల్లలమజ్జీ రైతుకు concessions ఇవ్వడానికి ప్రయత్నం చేశాము

శ్రీ పిల్లలమజ్జీ వెంకటేశ్వర్లు —సిర్ పూర్ పేపర్ మిల్స్ కు 0-1-3 I G ఉన్నది. రైతుకు ఒక యూనిట్ కు 1½ అణాలు ఉన్నది. ఈ రెండుకూడ నేను చూపించగలను ఏదో ఒకటి చెబితే ఏమి లాభం? General గా ఉన్నది చెబితే తెలుస్తుంది

శ్రీ జె. వి. నరసింగరావు:—సిర్ పూర్ పేపర్ మిల్స్ కు అదనంగా తీసుకున్నప్పుడు special load factor ను గుర్తించి యీ విధంగా చేశారు. Agriculturists కూడ ఎక్కువ తీసుకుంటే అదావరకు తగ్గించి ఉన్నది ఆంధ్రలో ఉండే రేట్లనే తెలుంగాడాకుకూడ వర్తింపజేయుటకు ప్రయత్నిస్తున్నామని మొదటిలోనే మనవి చేశాను.

శ్రీ జి జి తిమ్మయ్యకృష్ణ (కోస్తా) :—Electricity Board ఏర్పాటైన తరువాత కూడా rates విషయంలో ప్రభుత్వం interfere అవుతూ ఉంటుందా? లేకపోతే బోర్డుకే యీ విషయం వదులుతుందా ?

శ్రీ జె వి నరసింగరావు :—సభ్యులకు, ప్రజలకు కావలసినది కార్యక్రమాలు జరిగడం కాదు. ప్రభుత్వము, బోర్డు కలిసి చేసుకుంటారంటే

శ్రీ జి రామబ్రహ్మం (కుప్పం) :—Agricultural load పై న inch rage ఉన్నది దానిని మినహాయించడానికి ప్రభుత్వం ఆలోచిస్తుందా?

శ్రీ జె వి. నరసింగరావు :—అలోచిస్తాము

*Retrenchment of Workers in Tirupati Devasthanam
Transport Service*

166.—

*27 (1707) Q.—Sri G Yellamanda Reddy :—Will the hon Minister for Local Administration and Labour be pleased to state ,

whether the workers retrenched in Tirupati Devasthanam's Transport Service in the year 1957-58 were taken back after the question 1211 was answered on 22nd March 1958 ?

The Minister for Local Administration and Labour (Sri D Sanjeevayya :—Yes. The remaining 'three temporary workers were also taken back subsequently

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి :—ఎప్పుడు తీసుకున్నారో నెలవిస్తారా ?

శ్రీ డి. సంజీవయ్య :—తేదీ చెప్పలేను కాని, 29-9-57న అగ్రిమెంటు జరిగింది. దాని ప్రకారం ముగ్గురువర్కర్లు covered బడలేదు 29-9-57 తరువాత తీసుకున్నాము.

*Brass Wasteware Manufacturers' Association,
Rajahmundry.*

167 —

*69 (2670) Q.—Sri G. Yellamanda Reddy :—Will the hon. Minister for Local Administration and labour be pleased to state :—

(a) whether it is a fact that the Brass Wasteware Manufacturers Association, Rajahmundry, East Godavari district affected a lock out for Brass Depot and Compsany with effect from 27th November 1958;

(b) if so, the reasons therefor, and

(c) the number of workers unemployed thereby?

Sri D. Sanjeevayya —(a) Yes, Sir

(b) Due to misguided action of the workers in spoiling goods and material,

(c) 140, Sir.

శ్రీ జి ఎల్లమందారెడ్డి :—ఈ విషయంలో ప్రభుత్వం కలుగజేసుకుని రాజీ చేయడానికి ప్రయత్నిస్తుందా ?

శ్రీ డి. సంజీవయ్య :—రాజీ అయినది 14-12-'58 నుంచి workers పని చేస్తున్నారు.

Rice from Circar Districts to Hyderabad

168.—

*8 (933) Q—*Sri V. Visweswara Rao* —Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state

(a) whether it is a fact that the merchants are getting rice from Circar districts to Hyderabad,

(b) if so, the number of tons obtained in 1956-57 and 1957-58; and

(c) the number of tons exported outside Hyderabad?

The Minister for Agriculture (Sri P. Thimma Reddy):—(a) Yes Sir

(b) 1560 tons in 1956-57 and 38,860 tons in 1957-58.

(c) 1941 tons by rail during 1957-58. Information regarding exports in 1956-57 is not available.

శ్రీ వి విశ్వేశ్వరరావు:—రోడ్డు రవాణాద్వారా, రైల్వేద్వారా zonal control కు విరుద్ధంగా ఇతర రాష్ట్రాలకు ఎగుమతి చేయబడినవచే విషయం ప్రభుత్వం దృష్టికి వచ్చిందా ?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి:—అలాంటిది ప్రభుత్వ దృష్టికి రాలేదు. సర్కారు జిల్లాలను నుంచి హైదరాబాదుకు ఎంత move అయినదనేది ప్రశ్న. 'ఇంత move అయినది' అని చెప్పాము. మరి, బయట రాష్ట్రాలకు ఎంత పోయినదో నాకు గుర్తులేదు.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు.—‘The number of tons exported to outside Hyderabad’ అని ఉంది దీనినిబట్టి హైదరాబాదుకు వచ్చినవి ఎన్ని? హైదరాబాదునుంచి ఇతర రాష్ట్రాలకు చేరవేసినవి ఎన్ని? వీటెక్కిరాడ సమాధానం చెప్పాలి ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి—Hyderabad means Hyderabad and Secunderabad cities అయితే, ఇక్కడనుంచి వికారాబాద్ కు పోవడం, మైసూరుకు పోవడంకూడ export అవుతుంది It does not mean it is exporting outside the Zone

శ్రీ వి. శంకరయ్య (బుచ్చిరెడ్డిపాలెం-జనరల్) —మన రాష్ట్రంనుంచి ఏ యే రాష్ట్రాలకు ఎంతెంత ఎగుమతి అయినదో లెక్కలు చెప్పగలరా ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి—Separate question వేస్తే సేకరించి చెబుతాను.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు —లారీలలో విపరీతంగా బొంబాయికి, గోవాకు పోయిన విషయం ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చిందా ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి—ప్రభుత్వ దృష్టికి రాలేదు

శ్రీ సిద్దిలమిట్టి వెంకటేశ్వర్లు.—Out side the Zone కు ఎంత ఎగుమతి అయినదో చెప్పగలరా ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి—అది జోతిమ్మల చెప్పగలరు కాని, నాదగ్గర లెక్కలులేవు

శ్రీ ఎ. వెంకటరామరాజు (రాజోయి-జనరల్) —1957—58 లో (Fine qualities) సన్న ధాన్యాలు ఇతర ప్రాంతాలకు ఎగుమతి చేయడానికి అవకాశాలు లేనందువల్ల అవకాశాలు కల్పించాలని పర్మిషన్ కావాలని కోరబడింది. దాని విషయం ఏమయింది ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి—కోరినాము. కోరుకున్నాము, కోరుతాముకూడ. ఇప్పటికింకా పర్మిషన్ రాలేదు.

శ్రీమతి బి. లక్ష్మీకాంత్ :—Surplus districts నుంచి ఇతర ప్రాంతాలకు తిమికుపోవడంవల్ల ఆ జిల్లాలలో deficit ఏర్పడుతున్నదట. నిజమేనా ?

(శ్రీ) పి తిమ్మారెడ్డి —అంత బాధపడవలసిన deficit వమీ ఏర్పడలేదు

Schemes for Grow More Food

169 —

*17 (1248) Q—*Sri S Kasi Reddy (Put by Sri V Visweswara Rao)* —Will the hon Minister for Agriculture be pleased to state

(a) whether it is a fact that the Government have recently sanctioned five major irrigation schemes and five other schemes for Grow More Food in the State, and

(b) if so, what the said schemes are ?

Sri P Thumma Reddy —It is understood that the hon Member wanted information in respect of all minor irrigation schemes under the Grow More Food campaign for the year 58-59 The particulars required are furnished in the paper placed on the Table of the House

Paper placed on the Table of the House.

(Vide L A Q 1248 by *Sri Kasi Reddy, M L A.*)

A sum of Rs 121 14 lakhs was provided for the Minor Irrigation Schemes of Public Works Department, Revenue and Agriculture Departments in the Annual Plan for 58-59 The break-up particulars for the sum of Rs 121.14 lakhs are furnished below .—

Schemes of the Agriculture Department.

1	Sinking of the filter points	3.27
2	Distribution of Oil engines and Elec Motors under Hire Purchase system.	6.32
3.	Tube Well Scheme.	0.05
		(Token)
4.	Artisan Wells Scheme.	1.04
5.	Lift Irrigation Scheme (Telangana)	0.56
6	Installation Oil engines (Telangana)	2.04
7	Sinking of New Wells	5.35
8.	Repairs to old wells	1.07
9.	Well boring.	0.19

Total **19.89**

Schemes under the control of Board of Revenue :

Well Subsidy Scheme	17 20
Total	17·20

Schemes under the control of Public Works Department

Public Works Department Minor	
Irrigation Works (Andhra)	40 40
Public Works Department Minor	
Irrigation Survey	1 00
Breached Tanks (Telangana),	41 40
Minor Irrigation on Survey (Telangana)	1 25
	<hr/> 84 05
Total	121·14

The Government of India later on sanctioned an additional sum of Rs 25 lakhs for the Minor Irrigation Schemes of the State. This amount was allocated among several Departments as follows :—

1. Agriculture Department	Rs 5 8 lakhs.
2 Board of Revenue (Well Subsidy Scheme)	„ 1·9 „
3 Restoration and improvement of tanks	
(a) Andhra Board of Revenue	„ 11·5 „
(b) Telangana C E (Irrigation)	„ 5·8 „
Total	Rs: 25·0 lakhs.

The Government of India also suggested that a further sum of Rs. 10 lakhs might be spent on Minor Irrigation Schemes. But in view of the late receipt of the orders and in view of the proposal to divert Rs. 27·7 lakhs from the Agriculture Scheme to Minor Irrigation Schemes this Government decided not to avail of the offer.

The Director of Agriculture surrendered Rs. 27·7 lakhs (referred to in the previous para, from the Agriculture Schemes of 1958-59 and it was ordered that this amount should be set apart for the following schemes :

1. Well Subsidy Scheme	Rs. 2·56 lakhs.
2. Minor Irrigation Schemes of Public Works Department.	Rs. 25·14 lakhs.

శ్రీ పిల్లలమజ్జీ వెంకటేశ్వర్లు — ఇందులో ఎంత ఖర్చు అయినదో చెప్పగలరా ?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి — ప్రశ్న వేసి చాల రోజులైనది సమాచారము వచ్చి చాల రోజులైనది మైనర్ ఇరిగేషన్ క్రింద ఆగ్రెజ్ లో రూ 83,86,835 లు 31—12—1958 నాటికి ఖర్చు అయినట్లు వివరాలున్నాయి New well subsidy scheme క్రింద 31—12—1958 కి రూ 14,15,530 లు ఖర్చు అయినట్లు వివరాలు వచ్చాయి ఆ రకంగానే ఆయిల్ ఇంజనలకు ఫిల్టర్ పాయింట్లకు ఈ జవాబు వచ్చిన డిసెంబరునాటికి సగం, మూడు వంతులు ఖర్చు అయినది. మైనరు ఇరిగేషన్ క్రింద ఇచ్చిన డబ్బు అంతా చాదాపు పూర్తిగా ఖర్చు అవడానికి అవకాశం ఉంది ఆఖరై ఉంటుందని అనుకుంటాను

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — తేలిలుపై పెట్టిన సమాధానమును బట్టి కొంత surrender చేసినట్లు తెలుస్తున్నది. ఎందుకు surrender చేయవలసి వచ్చింది ? ఎందుకు ఖర్చు కాలేదు ?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి — అది ప్రత్యేకంగా బుల్ డోజర్లకు సంబంధించిన డబ్బు, Foreign exchange దారుకక ఖర్చు చేయలేదు. దానిని కూడా మైనర్ ఇరిగేషన్ క్రింద ఖర్చు చేయాలని చెప్పాము.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — బావుల నబ్బిడి క్రింది ఇచ్చిన మొత్తం అంతా ఖర్చు చేశారనే ప్రభుత్వ దృష్టికి వచ్చిందా ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి — ఖర్చు పెట్టారనే అనుకోనాలి ఎక్కడైనా నది వేలో, అయిదు వేలో మిగిలి ఉండవచ్చును. బావుల నబ్బిడి క్రింద డిమాండును meet చేయలేకపోతున్నాము. కొన్ని జిల్లాలలో 10 బావులకు అప్పు ఇవ్వాలనుకుంటే వెయ్యి బావులకు దరఖాస్తులు వస్తున్నాయి. The demand is much more than the supply position

శ్రీ ఎల్ లక్ష్మణదాసు (పాతవట్నం-జనరల్) — బావుల నబ్బిడి స్కీము క్రింద చాల తక్కువ అప్పు ఇస్తున్నారు. Deep bore wells గురించి ప్రభుత్వం యోచనచేసి సదుపాయం కల్పిస్తారా ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి — Surrender చేసే విషయాలు కొన్ని ఉన్నాయి. కొంత అప్పుగాను కొంత నబ్బిడిగాను ఉంటుంది బావులకు రూ 50 లు వరకు నబ్బిడి ఇస్తారు. బుల్ డోజర్లకు సంబంధించిన డబ్బును బావుల నబ్బిడిగా ఇవ్వడానికి వీలుండదు. అప్పుగా ఇవ్వడానికి వీలుంటుంది. మైనర్ ఇరిగేషన్

క్రింద ఖర్చు చేయడానికి వీలుంటుంది దానిని surrender చేసిన తరువాత ఇతరత్రా రైతాంగానికి ఉపయోగపడేటట్లు చూస్తున్నాము

Surplus Paddy for Export

170 —

*120 (3105) *Sri P Venkatasubbiah (Put by Sri N C Seshadri)* — Will the hon Minister for Agriculture be pleased to state

(a) the surplus paddy available for export during 1959, and

(b) the rate at which the paddy is ordered to be procured by the Government of India ?

Sri P Thimma Reddy — (a) The total exportable surplus of paddy in terms of rice during 1958-59 is estimated at 6,09,586 tons

(b) Information is not readily available with this Government. It is, however, presumed that the Government of India are procuring paddy/rice at the controlled prices which are in force now

శ్రీ బి శంకరయ్య :—మన రాష్ట్రంలో చౌకడిపోలు పెడితే భారత ప్రభుత్వం ఎంత సబ్సిడీ ఇస్తుంది? ఈ ప్రభుత్వానికేమైనా సూచించిందా ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—చౌకడిపోల సంగతి లేదు ఎక్కడైనా పెడదామని అనుకున్నా ఇండియా ప్రభుత్వం వారు ఆశ్చర్యపిస్తున్నారు మిగులు రాష్ట్రానికి చౌకడిపోలు ఎందుకు అంటున్నారు ప్రాదరాజాదు, సికిందరాజాదు పట్టణాలలో చాల ఇబ్బందిగా ఉంది కనుక ముఖ్యమంత్రిగారి సలహాపైన మిల్లర్లు పదివేల టన్నులు ఇస్తామని అన్నారు. ముందు ఇక్కడ ప్రారంభించాము, ఇంకా ఆవసరమైతే తరువాత అలోచిస్తాము.

శ్రీ జి. యల్లమందారెడ్డి :—మిగులు రాష్ట్రం అయినప్పటికీ ఇక్కడి ధరలు పెరుగుతున్నాయనే సంగతి కేంద్రప్రభుత్వానికి తెలియదా ? తెలియకపోతే మన ప్రభుత్వంవారు తెలియ జేస్తారా ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి :—ధరల విషయం తెలుస్తూనే ఉంది. భారత దేశంలోని అన్ని రాష్ట్రాలలోకంటే మన రాష్ట్రంలోనే బియ్యంధర తక్కువగా ఉంది. మలబారులోకంటే మణుగుకు రూ 3 లు తక్కువ; మద్రాసులోకంటే రూ. 1.0-0 రూ. 1.8-0 లు తక్కువ; మైసూరులోకంటే రెండు రూపాయలు తక్కువ. బొంబాయిలో పన్ను బియ్యం రేటుకన్న ఇక్కడ మణుగునకు రూ. 20 లు తక్కువగా ఉంది. తెంగాలులో ఉప్పుడు బియ్యం తీసుకుని చూచినా రూ. 10 లు తేడా

కనిపిస్తోంది ఇతర రాష్ట్రాలకు బియ్యం ఎగుమతి చేసినంత మాత్రంచేత ఇతర రాష్ట్రాలలో కంటే బియ్యంధర ఇక్కడ ఇంతవరకు పెరగలేదు మిగతా రాష్ట్రాలలో పోలిస్తే బియ్యం ధర ఇక్కడ తక్కువగానే ఉంది

Mr Speaker — We are going to the general big questions. ఏ రేటుపై ధాన్యం సేకరించాలనేది వదిలి ఆహారసమస్య, చవుకడిపోలు అన్నీ అడుగుతున్నారు I am not going to allow all such questions

Procurement of Rice

171 —

*123 (3116) Q—*Sri P Venkatasubbiah* (Put by *Sri N C Seshadri*) — Will the hon Minister for Agriculture be pleased to state

(a) whether it is a fact that the State Government propose to procure rice and sell the stocks on “no loss and no profit” basis.

(b) if so, who would meet the incidental and conveyance charges, and

(c) whether the Government of India would subsidise for the loss sustained, if any.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి.—ఎ, బి, సి, కి సంబంధించి ఒకే జవాబు ఉంది—మైదరాబాదు, సికిందరాబాదు నగరాలలో కొంత ధాన్యం సేకరించి, నిన్నునే చౌకడిపోలు ప్రారంభం చేశాము

శ్రీ బి. శంకరయ్య.—ప్రభుత్వం ధాన్యం సేకరించి అమ్మడానికి ఏమి చర్యలు తీసుకున్నది?

మిష్టర్ స్పీకర్.—ప్రశ్నకు సంబంధించి అడగండి.

శ్రీ బి. శంకరయ్య.—ఇంతకుముందు మంత్రి గారు మాట్లాడుతూ, మద్రాసులోను కేరళలోను ఇక్కడకంటే ఎక్కువ ధరలున్నాయని అన్నారు.

మిష్టర్ స్పీకర్.—అదంతా ఎందుకు? భాగస్వామి లేని పద్ధతిలో చేస్తున్నారా అనే విషయమై అడగండి.

శ్రీ బి. శంకరయ్య.—ఇతర రాష్ట్రాలలో ఆ విధంగా సేకరించి చౌకడిపోలు పెడుతున్నారా?

మిస్టర్ స్పీకర్ — చౌక్ డిపోలకు దీనికి సంబంధంలేదు You have no other question. Please sit down

శ్రీ ఎమ్ సత్యనారాయణరాజు — 15 వేల టన్నులను procure చేస్తామని అన్నారు ఏలేట ప్రకారం procure చేస్తారు ?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి.— ఇండియా ప్రభుత్వం నిర్ణయించిన రేట్ల ప్రకారం procure చేసి ఇక్కడకు transport చేసి no loss no profit basis క్రింద మునిసిపాలిటీవారు distribute చేయడానికి ఏర్పాట్లు చేస్తున్నారు

శ్రీ కె ఎల్. నరసింహారావు — అదే విధంగా కేంద్రప్రభుత్వం రేట్లకు బియ్యాన్ని procure చేసి ఇతర పట్టణాలలో కూడ అమ్మించడానికి ఏర్పాట్లు చేస్తారా ?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి.— అక్కడ పరిస్థితులను గురించి రిపోర్టులు వచ్చిన తరువాత పరిశీలన చేస్తాము

శ్రీ ఏ వి. నాగేశ్వరరావు (రాజమండ్రి).— మైదరాబాదు, సికిందరాబాదు పట్టణాలలో ఉన్నట్లే ఇతర పట్టణాలలో కూడ ధరలున్నాయి. అక్కడి పుర పాలక సంఘాలు డబ్బు పెట్టుబడి పెట్టినట్లయితే ఈ పట్టణాలలో చేసిన విధముగానే ఏర్పాట్లు చేస్తారా ?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి.— రాజమండ్రినుంచి ఒక రిపోర్టు వచ్చింది. ఎక్కడ లేని ధరలు రాజమండ్రిలోనే ఉన్నట్లు నాకు వచ్చిన కాగితములో ఉన్నది పంపడంతో ఏమైనా పొరపాటు ఉన్నదో, వ్రాయడంలోనో type చేయడంలోనో ఏమైనా పొరపాటున్నదో నాకు తెలియదు పరిస్థితులను watch చేసి చూడవలసిందని కలెక్టర్లకు చెప్పాము ప్రొక్యూర్ మెంటువల్ల, రేషనింగువల్ల వచ్చే బాధలు వదిలించుకోవడానికి ఎవరికి మరుపు రాలేదనుకుంటాను. రాజకీయ ప్రయోజనాలకోసం రేషనింగువారు పెట్టాలని అంటే అది వేరేమాట అప్పటి పరిస్థితులు, అనుభవాలు జ్ఞాపకం చేసుకుంటే, రేషనింగ్ పాపులలో ఎటువంటి బియ్యం దొరికేవో తలచుకుంటే, ధర ఒక రూక హెచ్చుగా ఉన్నా procurement ను ఒప్పుకోరని భావిస్తున్నాను.

శ్రీ ఏ. వి. నాగేశ్వరరావు.— తూర్పు గోదావరి జిల్లా కలెక్టరు పంపించిన రాజమండ్రి మునిసిపాలిటీ లక్ష రూపాయలు పెట్టుబడి పెట్టి no loss no profit basis మీద బియ్యం అమ్మడానికి సర్దువడింది కాబట్టి వారికి permission ఇస్తారా ?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి — కలెక్టరు వ్రాస్తే ప్రభుత్వం తప్పనిసరిగా పరిశీలించేస్తుంది. పరిశీలనను watch చేసి అవసరమైన చర్యలు తీసుకోవాలని నెల్లూరు, గుంటూరు, కృష్ణా, పశ్చిమ గోదావరి, తూర్పుగోదావరి జిల్లా కలెక్టర్లకు సలహా ఇవ్వబడింది.

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య (చీరాల).—మంత్రిగారు చెబుతూ ఇండియా ప్రభుత్వ నిర్ణయించిన ధరప్రకారం procure చేయాలని ప్రభుత్వం ప్రయత్నం చేస్తోందా? అన్నారు. మార్కెటు రేటు రు 20 లున్నది వారు ఇవ్వదలచిన రేటు రూ 21 లు. అందువల్ల రైతులు ధాన్యాన్ని ఇవ్వడానికి ముందుకు రావడం లేదని అధికారులు వత్తిడి చేస్తున్నారని ప్రభుత్వానికి తెలుసా?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి — నాకు అంతగా తెలియదు

శ్రీ ప్రగడ కోటయ్య — మార్కెట్టులో ధర 20 రూపాయలున్నప్పుడు ప్రభుత్వము 21 రూపాయలకే ధాన్యం ఎట్లా సేకరించ గలుగుతుంది? సేకరిస్తే అంత సేకరించింది?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి:—10 వేల టన్నులు సే రించినాము

శ్రీ పి నరసింగరావు (హజారాబాద్-జనరల్) — మైదరాబాదు, సికిందరాబాదు నగరాలలో కార్పొరేషను ద్వారా డిస్ట్రిబ్యూషను చేస్తామంటున్నారు. కో ఆపరేటివ్ సొసైటీల మెషిన్ రీ ఏర్పాటు చేసినాటి ద్వారానే చయాలని అడేశించారా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి — కో-ఆపరేటివు మెషిన్ రీ ఒకటి తయారు చేయ వలసినదని కార్పొరేట్లకు ప్రజలకు అప్పీలు చేసినాము ఇప్పుడు కార్పొరేషను వారు సబ్ కమిటీని ఏర్పాటుచేసి సికిందరాబాదులో నిన్న ప్రారంభం చేశారు. త్వరలోనే మైదరాబాదులో కూడ ప్రారంభము చేస్తారు

శ్రీ జి నాగేశ్వరరావు (రాజ్ కోలు) — ఇప్పుడు గవర్న మెంటు నిర్ణయించిన రేటు ప్రకారం రూపాయికి రెండుశేర్లు అమ్మడములేదు. 1½ శేర్లు మాత్రమే అమ్ముతున్నారు. కేంద్ర ప్రభుత్వమువారు నిర్ణయించిన రేటుకి బజారులో అమ్మకం జరిగేటట్లు ప్రయత్నం చేస్తారా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:—లేదండి, Public లో అప్పుడప్పుడు ఋతు పవనాల మాదిరిగా ధరలను గురించి మాటలాడటం జరుగుతున్నది. ధరలు వాటి ఒడుడుడుకులు ప్రకారంగా పోతున్నాయి గాని శాసన సభలలోను పార్లమెంటు లోను జరిగే చర్చలవల్ల అవి పెరగడములేదు, తగ్గడములేదు. ప్రజలలో

పెద్ద ఆందోళన ఏమీలేదు కేంద్ర ప్రభుత్వమువారు మన రాష్ట్రములో ధాన్యమును సేకరిస్తున్నారు మిగతా రాష్ట్రాలకి పంపుతున్నారు పీటిని గురించి చర్చలు ఎక్కువగా జరిగితే అవి ధరల ఒడుదుడుకులను పోచుచేయడానికే సహాయ పడతవనుకుంటాను

శ్రీ బి. శంకరయ్య.—కేంద్ర ప్రభుత్వము యీ రాష్ట్రానికి యేమి సూచించినది? మదరాసు, కేరళ, బెంగాలు రాష్ట్రాలలో ప్రభుత్వమే ధాన్య సేకరణ చేసి అమ్మిస్తున్నది ఆ విధానమునకు యీ ప్రభుత్వము ఎందుకు వ్యతిరేకముగా ఉంది?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి.—బహుశః పత్రికలు ప్రతివారు చదువుతున్నారనుకుంటాను మన రాష్ట్రములో మన ప్రభుత్వమే సేకరణ చేసి మన అవసరాలు చూసుకుంటూ ఎక్కువగా ఉన్నప్పుడు మిగతా రాష్ట్రాలకు సహాయ పడతామని కేంద్ర ప్రభుత్వానికి ప్లానింగు కమిషను పెద్దలకి చెప్పినట్లు ముఖ్యమంత్రిగారు రెండు మూడు దఫాలు బహిరంగముగా ప్రత్యేకముగా చెప్పి ఉన్నారు అది తెలిసికూడ ప్రశ్నిస్తున్నారు. చేయవలసిన ప్రయత్నం చేయడం యీ ప్రభుత్వం తాదృశ అని మేము గుర్తించాము

Stud Bulls In The Veterinary Hospital, Cuddapah

172 —

*126 (3123) Q—Sri P Venkatasubbiah (Put by Sri N C Seshadri).—Will the hon Minister for Agriculture be pleased to state :

(a) the number of stud bulls maintained in the Veterinary Hospital, Cuddapah; and

(b) whether they would be auctioned after they have become useless?

Sri P. Thimma Reddy —(a) Two, Sir

(b) Yes, Sir.

Maximum Price of Rice.

173:—

*169 (3240) Q—Sri P. Rajagopal Naidu (Put by Sri B. Appa Rao).—Will the hon. Minister for Agriculture be pleased to state:

(a) have the Government requested the Central Government to revise the maximum price fixed per maund of rice, and

(b) if so, the result thereof ?

Sri P. Thimma Reddy — (a) Yes, Sir

(b) The Government of India have not complied with the request made by this Government

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వర రావు — అధ్యక్షా, ఈ గవర్నమెంటు ఎంత ధర నిర్ణయించింది?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:—రైతులు పంట పండించడానికి factors of Production ఉన్నాయి పరిశ్రమల లెక్కల balance sheet వేసేటప్పుడు పెట్టుబడి, వడ్డీ, wear and tear management, మొదలగునవి లెక్కలోకి తీసుకుంటారు అదే విధముగా రైతులు పంటపండించడానికి అయ్యే ఖర్చులు పోను ఎంతధర నిర్ణయిస్తే గిట్టుబాటుగ ఉంటుందో ఆ ధర నిర్ణయించాలని కేంద్రప్రభుత్వమువారిని యీ ప్రభుత్వము కోరినది.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు — ఆ investigation చేయించారా ? చేయిస్తే report Table మీద పెడతారా?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి — అమాట వచ్చేసరికి చాలమందికి చాల ఖయాలన్నాయి. Cost of production గురించి లెక్కలు తయారు చేయడానికి త్వరలోనే ఒక కమిటీని ఏర్పాటుచేస్తామని మొన్న Council Hall లో సభ్యులకు జవాబిస్తూ ముఖ్యమంత్రిగారు చెప్పారు. ఆ రకమైన కమిటీని వేస్తారు.

శ్రీ బి. అప్పారావు:—బియ్యానికి సరియైన ధర నిర్ణయించడంలో కేంద్ర ప్రభుత్వమువారు మన ప్రభుత్వము యిచ్చిన సలహా పాటించలేదని మంత్రిగారు చెప్పారు. పాటించవచ్చుడు కేంద్రప్రభుత్వమువారు యీ రాష్ట్రములో ధాన్య సేకరణవగైరా చేయకూడదని ప్రభుత్వము యేమైనా సూచన చేసినదా ?

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి:—కాంగ్రెసు ప్రభుత్వాలు అలాంటి పని చేయవు.

శ్రీ బి. శ్రీరామమూర్తి (విజయనగరం):—ఇప్పుడు maximum prices ను revise చేయాలని కోరినట్లు తెలియపరచారు Revision చేయడం అంటే ఇంకా పెంచమని కోరాదా లేక తగ్గించమని కోరాదా ?

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి — ఇవి పెరిగాయని కొంత మంది అంటారు, పెరిగలేదని కొంతమంది అంటారు నోరుండేవాళ్లు పెరిగాయని అంటారు. నోరులేని వారు లేదని చెప్పలేదు పెరిగిందేవారు 15 మంది ఉంటే పెరుగలేదనేవారు 80 మంది ఉంటారు ఈ పరిస్థితులు చాల ఉన్నాయి అందుచేతనే ఒక్కొక్కరి cost of living index అనేది ఒకటుంది,

మిస్టర్ స్పీకర్.—అవి పెంచమని చెప్పారా, తగ్గించమని చెప్పారా
It is a simple question.

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి — దీని వెనుక చాల implications ఉన్నాయి మేము అడిగింది న్యాయమైన ధర Reasonable price fix చేయమని చెప్పాము పెంచమని చెప్పలేదు, తగ్గించమని చెప్పలేదు

Harijan Hostels in the State

174 —

*19 (1269) Q.—Sri S Kasu Reddy (Put by Sri G Yellamanda Reddy) — Will the hon Minister for Education be pleased to state,

(a) the present number of Harijan Hostels in the State, district-wise, together with number of students,

(b) whether any proposal is under consideration of the Government to establish any additional hostels this year, and

(c) if so, the places where the same will be established ?

The Minister for Education and Social Welfare (Sri S B P Pattabhi Rama Rao).—(a) A statement is placed on the Table of the House,

(b) No

(c) Does not arise.

శ్రీ జి. ఎల్లమందారెడ్డి.—తక్కువగా హరిజన హోస్టల్లు ఉన్నచోట్లలోను, ఎక్కువ హరిజన హోస్టల్లు యేవీలేనిచోట్లలోను క్రొత్తగా హోస్టల్లు పెట్టడానికి ప్రభుత్వం ఎందుకు పూనుకోవడం లేదో చెప్పగలరా ?

శ్రీ యస్. బి. పి. పట్టాభిరామారావు:—ఉన్న needs ను బట్టి వస్తాయి హోస్టల్లు ఎప్పుడూ.

Answer to L. A. Q. No 1269 (a) placed on the Table of the House

Statement showing the Present No of Harijan Hostels in State Districtwise together with number of Students

S No	Name of the District	No of Harijan Hostels		No of students in		Remarks
		Govt	Subsidi- sed	Govt Hos- tels	Subsidi- sed Hostels	
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
1	Srikakulam	5	21	174	501	
2	Visakhapatnam	8	3	282	78	
3	East Godavari Dt ..	5	51	415	1791	
4	West Godavari .	6	70	370	2668	
5	Krishna ...	4	48	450	1749	
6	Guntur	3	66	341	2431	
7	Nellore .	2	38	80	2692	
8	Cuddapah	2	23	60	469	
9	Kurnool .	1	37	30	1385	
10	Ananthpur . .	3	26	130	830	
11	Chittoor ...	4	13	210	340	
12	Hyderabad . .	4	8	251	280	
13	Adilabad ...	3	—	97	—	
14	Karimnagar .	2	1	107	50	
15	Khammam ...	1	8	25	239	
16	Mahabubnagar ...	2	6	97	321	
17.	Nizamabad . .	2	7	92	303	
18.	Medak ...	3	1	111	68	
19	Nalgonda ...	2	17	248	631	
20.	Warangal . .	2	5	128	205	
		<u>65</u>	<u>449</u>	<u>3698</u>	<u>17031</u>	

శ్రీ జి ఎల్లమందారెడ్డి.—Needs చాల ఉంటాయి కాని ప్రభుత్వం ఎంతవరకు చేయగలుగుతుందనేదే ప్రశ్న. నెల్లూరు జిల్లాలో కనిగిరి-వింజమూరు ప్రాంతాలనుంచి హాస్టల్స్ ను recognise చేయమని దరఖాస్తులు వస్తున్నాయి. వాటిని recognise చేయడానికి ప్రయత్నం చేస్తారా ?

శ్రీ యస్. బి. పి. పట్టాభిరామారావు.—అవసరమైనచోట ఉన్నదనాన్ని బట్టి చేస్తూనే ఉన్నారు నెల్లూరు జిల్లాలో తక్కువేమీలేదు 40 హాస్టల్స్ ఉన్నాయి

శ్రీ బి. ఆప్పారావు.—కనీసము తాలూకా కేంద్రాలలోనైనా హాస్టల్స్ ను నిర్మాణంచేసే దృష్టి ప్రభుత్వానికి ఉన్నదా ? అక్కడ ఉన్న ప్రజలు ముందుకువస్తే సహాయం చేస్తారా ?

శ్రీ యస్. బి. పి. పట్టాభిరామారావు.—ప్రభుత్వము యొక్క ఆశయము అదేనండి.

శ్రీ బి. ఆప్పారావు.—డబ్బుయిచ్చి స్వయంముగా నిర్మాణము చేసుకున్న సందర్భాలలో ప్రభుత్వము interfere అవుతుంది, ప్రభుత్వ పరంగానే చేయాలంటున్నాడు స్థానికంగా ప్రజలు సహకారం యిస్తున్న వాటికి priority యిచ్చి త్వరగా వాటిని నిర్మాణము చేస్తారా ?

శ్రీ యస్. బి. పి. పట్టాభిరామారావు.—గౌరవసభ్యులు యీ statement చదివి ఉంటే ఆ ప్రశ్న వేసి ఉండదు గవర్నమెంటు హాస్టల్స్ 64 అయితే ప్రజాసహకారముతో వెలువడిన హాస్టల్స్ 449.

శ్రీ బిరవమానయ్య.—ఆద్యక్షా, subsidised హరిజన హాస్టల్స్ ఆంధ్రలో 400 మైన ఉన్నాయి తెలంగాణాలో 58 ఉన్నాయి అయితే వెనుకబడిన ప్రాంతాన్ని కాగుచేయడానికి ప్రభుత్వము యేమి పథకము ఆలోచించి సహాయము చేస్తున్నది ?

శ్రీ యస్. బి. పి. పట్టాభిరామారావు.—ఎంతో చేస్తున్నది ప్రభుత్వము ఎంత చేసినా వానికి గుర్తుకు రాకపోతే మేము యేమి చేయగలము ?

శ్రీ బిరవమానయ్య.—“ఎంతో చేస్తున్నది” అంటే ఏ డిక్టేటరీలోను అర్థం లేదు. ఏమి చేశారో చెప్పాలి.

శ్రీ యస్. బి. పి. పట్టాభిరామారావు.—ప్రత్యేక ప్రశ్న వేస్తే వారిముందు పెడతాను. అప్పుడు అర్థమవుతుంది.

(శ్రీ జి. వెంకటరెడ్డి:— అధ్యక్షా, హరిజన హోస్టల్స్ను పక్కాగా స్వాధీనం చేసుకుంటున్నదని ఆ మద్య ఎందుకో మళ్లా దానిని బెరమిచుతున్నారని తెలుస్తున్నది దానికి కారణము యేమిటి ?

(శ్రీ యస్ బి పి. పట్టాభిరామారావు :— అధ్యక్షా, హరిజన హోస్టల్స్ను మంచి చేయడమే ప్రభుత్వము యొక్క ఉద్దేశము. అది ఏ పద్ధతి చేయాలనేది ప్రశ్న. ఎవరితో clerk ను వేసి నడిపిస్తే అక్కము పిల్లవానిగ రెట్టే కాలుస్తున్నాడో, సినిమాకి వెళుతున్నాడో అదేమి మూస్తా ధాన్యమో బియ్యమో యిస్తే సమయానికి వంట చేసి పెడతా అక్కడ social worker ఉంటే బాగుంటుందనే అభిప్రాయం మాముంద చెట్టారు అది న్యాయముగా మాకు కనిపించింది చెడ్డగా ఉన్న హోస్టల్స్ను management సరిగా లేనిచోట management ను మార్చి మంచి బుద్ధిమం డైన social worker చేసుకో పెడతారు

Harijan Christian in Christian Hostels

175 —

*54 (2476) Q—Sri P. Gunnayya (Pathapatnam-Reserved) —Will the hon. Minister for Education be pleased to state .

(a) the number of Harijan Christian and Christian Hostels, respectively in Andhra Region;

(b) the number of boys and girls respectively in the said Hostels, and

(c) the amount given to the said Hostels by the Government during 1957-58 ?

Sri S. B. P. Pattabhi Rama Rao —(a) There are no hostels exclusively for Harijan Christians and Christians, run or aided by Social Welfare Department,

(b) & (c) Do not arise

(శ్రీ యస్ బి. పి. పట్టాభిరామారావు:—(a) హరిజన క్రైస్తవులకు, క్రైస్తవులకు ప్రత్యేకముగా సాంఘిక సంక్షేమ శాఖవారు నడుపుచున్న, లేదా సహాయము చేయుచున్న వసతి గృహములు ఏమియులేవు.

(b) & (c) ఉత్పన్నము కావు.

(శ్రీ పి. గున్నయ్య:—అధ్యక్షా, క్రైస్తవులకు ప్రత్యేకముగా వసతి గృహాలు లేవని చెప్పారు.

మిస్టర్ స్పీకర్.—కైర్తిస్తవులకు ప్రత్యేకముగా ఏమీ వసతిగృహాలు లేవని చెప్పుతున్నారని

శ్రీ పి. గున్నయ్య.—కైర్తిస్తవులకు మన ప్రభుత్వము 8 రూపాయలు grant యిస్తున్నది. ఇంకొక కొలది కైర్తిస్తవులు boarding లో చదువుచున్నారు.

మిస్టర్ స్పీకర్.—Grants యివ్వడములేదని, boarding లో చదవడము లేదు.

Harijan Hostel at Kurnool

176.—

*67 (2664) Q.—Sri G. Yellamanda Reddy.—Will the hon Minister for Education be pleased to State,

(a) whether it is a fact that some students have been sent out this year from the Harijan Hostel at Kurnool managed by the Harijan Sangh with the aid of the Government, and

(b) if so, the number of students sent out,

(c) the reasons therefor,

(d) whether any representations have been received by the Government from the students, and

(e) if so, the action taken by the Government thereon?

Sri S. B. P. Pattabhi Rama Rao.—(a) Yes, Sir.

(b) 13 students.

(c) The Secretary of the hostel expelled the boarders on the ground that they were not quite disciplined.

(d) Yes, Sir.

(e) The students were subsequently readmitted into the Hostel as they tendered apology and other action has been dropped.

Boarding Facilities in Harijan Hostels

177.—

*108 (3042) Q.—Sri P. Mahendranath (Nagarkurnool-Reserved) — Will the hon Minister for Education be pleased to State:

(a) whether the Government directed that boarding should be provided for students only from July in the Harijan Hostels in

Telangana region although the admission in to hostels take place on 15th June, the date of re-opening of the schools, and

(b) whether any proposal is under consideration not to enforce this direction at least for this year ?

Sri S B P Pattabhi Rama Rao —(a) Yes Sir, such a direction has been given by the Director of Social Welfare as per Rule No 0 in Appendix VIII of the Boarding Grant Rules and as per the procedure in vogue in the Andhra area

(b) The proposal received from the Director of Social Welfare has been negatived by the Government

శ్రీ పి మహేంద్రనాథ్ —అభ్యుత్థా, Schools ముందు తెరవడము తరువాత జులై నెలలో ఈ subsidised hostels తెరవడమువలన విద్యార్థులకు చాల యిబ్బందులు కలుగుతున్నవి కొన్ని సమస్యములలో పరిశీలకు హాజరవటానికి హాజరు సరిపోనందువలన కొన్ని ఇబ్బందులకు గురి కావలసి వస్తున్నది. బడి తెరచిన రోజుననే ఈ hostels కూడ తెరవడానికి సౌకర్యములు కలుగజేస్తారా ?

శ్రీ యస్. బి. పి వట్టాభిరామారావు —ప్రభుత్వము 10 నెలల grant యిస్తారు Director of social welfare 12 నెలల grant యివ్వనని చెప్పారు. సాధారణముగా High Schools, కళాశాలలు జులై లో ప్రారంభిస్తారు కొన్ని Middle Schools జూన్ లో ప్రారంభించవచ్చు. ఈ lower classes పిల్లలు ఏప్రిల్ నెలాఖరు వరకు వుంటారు. మధ్యమధ్యన దశరా తెలపులని, సంక్రాంతి, తెలపులుఅని వుంటాయి అందుకే 10 నెలలకే grant చాలును అని మా ఉద్దేశము.

Valuation of Lands

178 —

*122 (3113) Q—*Sri P Venkatasubbiah (Put by Sri N C Seshadri)* —Will the hon Minister for Co-operative and Housing be pleased to state .

(a) the method adopted for the valuation of Lands mortgaged to the Land Mortgage Banks at present in the State; and

(b) whether there is any proposal with the Government to replace this method ?

The Minister for Co-operation (Sri Mehdi Nawaz Jung) —(a) A note containing the information is placed on the Table of the House

(b) There is no proposal at present to replace the existing method of valuation in the Andhra area. As regards Telangana area, the Hyderabad Central Co-operative Land Mortgage Bank has suggested certain changes in the method of valuation by the Land Mortgage Banks and they are being considered by the Registrar of Co-operative Societies.

Statement placed on the Table of the House.

**Method Adopted for Valuation of Lands Mortgaged to the
Land Mortgage Banks at present in the State—Vide Legislative**

Assembly Question Starred No. 3113

Andhra Area

The method adopted for valuation of lands mortgaged to the Land Mortgage Banks in the Andhra area at present is as follows —

- (i) The standard of valuation of hypotheca is 40% over the prewar rates
- (ii) 45% in respect of black cotton soil systematically cultivated without fail.
- (iii) 40% in respect of other soils systematically cultivated without fail
- (iv) 40% in respect of black cotton soil in Rayalaseema
- (v) 35% in respect of other soils in Rayalaseema
- (vi) 30% in respect of produce for purpose of calculating repaying capacity
- (vii) 50% on the estimated value of dry lands in the Tungabhadra Project area in Rayalaseema in respect of black cotton and other soils in the case of applications for reclamation of dry land into wet.

Telangana Area

The method adopted for valuation of Lands Mortgaged to the Land Mortgage Banks in Telangana area at present is as follows :

The Present system of land valuation is based on the land revenue assessment paid on the hypotheca. The basis of valuation at present in force and the loan eligibility is given hereunder.

Basis of Valuation and Fixation of loan Eligibility.

Nature of the lands,	Valuation.	Loan eligibility purpose	Percentage
(1)	(2)	(3)	(4)
1. Dry, Wet and Garden lands.	50 times the assessment	1 When the loan is entirely for productive purposes viz sinking of a repairs to wells, construction of cattle sheds, purchase of engines and Rahats	60% of the value
		2. When the purpose of loan is for discharge of prior debts, purchase of bulis and carts etc and levelling and bunding of the land	50% of the value
		3 When the loan is sought for both productive and other purposes and the amount required for production purposes is more than 50%	55% of the value
2. Dry lands carrying an assessment of Rs. 2/- or more per acre.	80 times the assessment.	Whatever be the purpose	50% of the value

Mehdi Nawaz Jung,
Minister for Co-operation

Sri B Rama Reddy (Mydukur) —The difference between the pre-war and post-war rates of lands is very great. Will the hon Minister take into consideration the difference and try to revise the valuation of lands ?

Sri Mehdi Nawaz Jung —Sir, the whole method of assessing the value of the land is defective. It was based upon the market value of the land from 1936 to 1944 A. D. Then they thought of extending it from 1944 to 1946. It was felt that the needs of the ryots are not met by this assessment and the proposal is now to advance loans on the value of the produce. And also in Telangana the method of advancing is very unsatisfactory. That is also being revised.

شری بسوا مانیا۔ ٹیل پٹواری اور تحصیل کے لوگ پہاڑی اور جمبندی کی نقلیں اور پٹے کے سارے کاغذات کا مطالبہ کرتے ہیں جن کی تکمیل میں قرض دینے تک ایک سال کی مدت لگ جاتی ہے۔ اس عرصہ میں اسس کا شتکار کی فصل بھی ختم ہو جاتی ہے اور اس کا دیوالیہ بھی نکل جاتا ہے میں منسٹر صاحب سے یہ دریافت کرنا چاہتا ہوں کہ کیا حکومت اسس دیری کو دور کرنے کے بارے میں سوچے گی ؟

شری مہدی نواز جنگ۔ یہ یقیناً بڑے افسوس کی بات ہے۔ شری بسوا مانیا۔ میں نے یہ سوال کیا تھا کہ دفتری کا دیوالیہ کی تکمیل میں ایک سال کی مدت لگ جاتی ہے۔ کا شتکار کو فائدہ اسی صورت میں ہو سکتا ہے جب کہ اس کو قرض کی رقم بروقت اور جلد ملے۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ دیر ہوتی ہے۔ میں یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ کیا حکومت اس دیر اور اندھیر کو دور کرنے کے لئے کچھ کر رہی ہے ؟

شری مہدی نواز جنگ۔ ہوتا یہ ہے کہ قرض دیتے وقت زمینات کے پٹے کی نوعیت دیکھی جاتی ہے۔ زمین کی مالیت دیکھی جاتی ہے۔ ان باتوں کی تکمیل میں کچھ دیر ہوتی ہے۔ مجھے اس سے اتفاق ہے کہ واقعی دیر ہوتی ہے۔

Field Labour Co-operative Societies in the State

179 —

*144 (3152) *Q*—*Sri B Appa Rao* —Will the hon Minister for Co-operation and Housing be pleased to state ·

the district-wise number of field labour Co-operative Societies in Andhra Pradesh ?

Sri Mehdi Nawaz Jung:—A statement showing the number of Field Labourers Co-operative Societies in Andhra Pradesh is placed on the Table of the House.

Paper Placed on the Table of the House.

(Vide answer to L. A starred question No. 3152 by Sri Besetti Apparao, M L A)

**Statement showing the number of Field Labourers
Co-operative Societies in Andhra Pradesh.**

S No	Name of the Circle	No. of Field Labourers Co-operative Societies or Tenant Societies.
1	Vijayawada East.	61
2.	Chittoor	1
3.	Anantapur	2
4	Srikakulam	1
5.	Nellore (North)	11
6.	Vijayawada (West)	81
7.	Amalapuram	150
8.	Machilipatnam	204
9.	Rajahmundry	131
10.	Visakhapatnam	1
11.	Hindupur	5
12.	Bhimavaram	23
13.	Eluru	25
14.	Kakinada	50

S No	Name of the Circle	No of Field Labourers Co-operative Societies or Tenant Societies
15	Bapatla	98
16	Nellore (S)	2
17	Guntur	33
18	Narasaraopeta	44
19	Nalgonda	2
20	Karimnagar	6
21	Nizamabad	2
22	Hyderabad District	4
23	Adilabad	6
24	Hyderabad City circle	1
25	Khammam	—
Total		944

శ్రీ బి. అప్పారావు.—అధ్యక్షా. ఈ statement ప్రకారము విశాఖ పట్టణము జిల్లాలో ఒక society వుంది. అక్కడ జమీందారీ ప్రాంతములో వున్న బంజర్లను ప్రభుత్వము తీసుకొనలేదు. తీసుకుంటేగాని co-operative societies కు ఇవ్వడానికి వీలులేదు. ఆ కారణముచేత applications pending లో వుండిపోయినవి. ఆ బంజర్లను ప్రభుత్వము స్వాధీనము చేసుకుని ఆ సొసైటీలకు ఇవ్వడానికి ప్రయత్నము చేస్తుందా ?

Sri Mehdi Nawaz Jung.—If I should know the name of the particular society, I will find out. The field labour societies are formed on the availability of cultivable land and lanka land. If in Visakhapatnam such lands are not available, it will have to be considered.

شری بسوا مانیا۔ جناب صدر۔ بتایا گیا ہے کہ آئندہ میں تقریباً ۹۰۰
 فیلڈ لیبرس کو آپریٹیو سوسائٹیز میں اور تلنگانہ ایریا میں صرف ۲۱ ہیں۔
 تلنگانہ میں جو اس قدر کمی ہے اس کو دور کرنے کے لئے حکومت نے کیا کیا ہے
 اور کیا سوچ رہی ہے اور کیا کرے گی؟

شری مہدی نواز جنگ۔ اگر عوام قابل کاشت اراضی پر فیلڈ لیبرس
 کو آپریٹیو سوسائٹیز بنانے کے لئے تیار ہوں تو حکومت یقیناً اس پر غور
 کرے گی۔

شری بی۔ اپا راؤ۔ شاید وزیر صاحب کو یہ معلوم نہیں ہے کہ بہت سی
 اراضی بخر چڑی ہوئی ہے۔ وقت یہ ہے کہ ریونیو ڈپارٹمنٹ کو آپریٹیو ڈپارٹ
 کوز میں ہینڈ اوور (hand over) نہیں کرتا کیونکہ اس کو پرائیویٹ
 باروورس (Private barrowers) سے بھی لینا پڑتا ہے۔ کیا حکومت اس
 طرح کا انتظام کرے گی کہ کوآپریٹیو ڈپارٹمنٹ کو اراضی آسانی سے مل سکے۔

Sri. Mehdi Nawaz Jung:—I could not follow, Sir.

శ్రీ వి. అప్పారావు:—సాగులోనికి తీసుకుని రావడానికి చిలుకేకుండా
 కొన్ని వేల ఎకరాల బంజర్లు వుండిపోయినవి. ప్రభుత్వము ప్యాథీనము చేసుకుని
 సొసైటీలకు యివ్వాలని కత్తెరుగారు చెప్పుతున్నారు. ఈ విషయములో
 ప్రభుత్వము చర్యలు తీసుకుని ఈ సొసైటీలకు ఇవ్వడానికి ప్రయత్నము చేస్తుందా

Sri Mehdi Nawaz Jung:—The Co-operative Department will be
 very helpful.

మిస్టర్ స్పీకర్:—ప్యాథీనము చేసుకునేది రెవిన్యూడిపార్టుమెంటు కదా.
 వారు తీసుకుంటే Co-operative Department వారికి అభ్యంతరము లేదట.

శ్రీ వి. అప్పారావు :—Co-operative Minister గారు Revenue
 Minister గారితో మాట్లాడి ఈ విషయము పరిష్కరిస్తారా ?

Sri Mehdi Nawaz Jung —The hon member is in a letter position to do that

Sri K Punniah (Cheepurupalli-Reserved) —What is the minimum acreage or extent that is required for the formation of this society ?

Sri Mehdi Nawaz Jung —Usually, about 100 acres

Furniture Mill-Cum Saw Mill At Hyderabad

180 —

*86 (2887) *Q* —*Srimati T Lakshmikanthamma* —Will the hon Minister for Endowments and Industries be pleased to state

a) whether the Government sanctioned any scheme for the establishment of a furniture mill-cum-saw mill together with seasoning and mechanised wood workshop at Hyderabad; and

(b) if so, the estimated cost of the scheme and the progress made so far in the implementation of the scheme ?

The Minister for Endowments and Industries (Sri A Bhagavantha Rao) —(a) & (b) The scheme has not been sanctioned yet but is under consideration of the Government.

శ్రీమతి టి. లక్ష్మీకాంఠమ్మ:—ఎప్పటిలోపల దా ని ని తీసుకొనడానికి ప్రయత్నము జరుగుతుంది ?

శ్రీ ఎ. భగవంతురావు:— కేంద్ర ప్రభుత్వము technical sanction ఇవ్వగానే మేము sanction చేసి వేస్తాము



6th August, 1959

(Thursday)

Andhra Pradesh Legislative Assembly Debates

OFFICIAL REPORT

Part II—Proceedings other than Questions and Answers

CONTENTS

	Pages
Message from the Governor	192
Adjournment Motion re : Tampering of records by Chairman, Industrial Tribunal, Hyderabad	
—Disallowed	192-194
Calling attention to matters of Public importance	194-196
Distribution of Agricultural loans to the ryots of Guntur District.	
Adjournment Motions	
re : Famine conditions in Chittoor District	
—Disallowed	196
re : Labour strike in Ferro Alloys Corporation at Garividi	196
—Postponed	
Calling attention to matters of Public importance	197
Grazing lands in Nellore District	
Business of the House	198-199
Government Bill	199-250
The Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads Bill, 1959 as reported by the Regional Committee	
—Discussion not concluded	
Half an hour discussion re : Imposition of penalties on ryots cultivating Government lands and their ejection	250-257

Note : *at the announcement of the speech dates confirmation not received
in time from the Member.

"the tampering of records resorted to by the Chairman, Industrial Tribunal, Hyderabad, who has snatched away some public copies of the proceedings of the Tribunal in a case between the employees and the employers of certain Rice and Oil Mills at Kottavalsa from Mr. Muzumdar, representative of the workers in the said case pending before him and later corrected the original record handing over a new set of altered and corrected public copies to him (Mr. Muzumdar) later in the evening of 24th July 1959 which instance besides being a clear pointer of the bias of the Chairman of the Industrial Disputes Tribunal in favour of the management is a matter of clear tampering of records creating a situation of grave concern and urgent matter of public importance for all including the workers of the Oil Mills at Kottavalsa and similarly for other workers".

Mr. Speaker : I am disallowing this adjournment motion. According to this, one officer has committed a very grave irregularity and also a crime. Therefore, it has to be complained to the superior officer; and the Assembly cannot take note of that, nor can we discuss it.

ఒక ఆఫీసరు దొంగతనం చేసినా, ఫోర్జరీ చేసినా, లేక అంచం తీసుకొన్నా, కాగితాలు ఎత్తికొని పోయినా పై ఆఫీసరుకు రిపోర్టు చేయాలి. మన వద్దకు రావూడదు.

It must be reported to the superior officers and they will take the necessary action. The hon. Member may help them in the matter. So I disallow it.

శ్రీ వి. శ్రీరామమూర్తి : అదృశ్యం,.....

Mr. Speaker : Nothing further. It is over, and I have disallowed it. The hon. Minister for Labour will kindly take note of it, hold an enquiry and dispose of.

శ్రీ కె. ఎన్. వరసింహారావు (ఎల్లందు-జనరల్) : ఎంక్వయరీ అయిన పిదప మాకు తెలియజేస్తారా ?

మిస్టర్ స్పీకర్ : మీరు వెళ్ళి అడగండి, మంత్రిలు చెబుతారు. వారు మీ మంత్రిలు. మీరు వెళ్ళి అడిగితే చెబుతారు.

Should I intervene between you and the Ministers? Therefore, it is not necessary; nor is it proper.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu (Nandigama) : On a point of submission Sir.

మీరు శాసనసభలో మంత్రిగారికి మోషన్లు ఉచ్చాస. వారు ఎన్నడైనా వినుకొన్నారీ, లేక లాకప్ చేసినది సభలో తెల్పారా ?

Mr. Speaker : I do not think such things should be informed to the House.

Sri Pillalamarri Venkateswarlu : Why, Sir?

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఉద్యోగస్తుల ఎవరి పేర్లు ఉమల, పేర్లు పూరించి, దొంగతనాలు చస్తూ వుంటారు.

వ్యవసాయ కాశామంత్రి (శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి) : ఉద్యోగస్తులే కాదు, మిగతావారు కూడా తప్పింపులు చేస్తూ వుంటారు అనేది విన్నవించుకుంటే...

Mr. Speaker : It is only about the officials that I am talking. I am not speaking of non-officials including myself, and it is only about that.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF PUBLIC IMPORTANCE

re: Distribution of agricultural loans to the ryots of
Guntur District.

Mr. Speaker : I have received notice of a motion under Rule 74 from Sri B. V. Sivayya and Sri Kolla Ramayya. They will make a small statement, if they are ready. Otherwise, you (referring to Sri P. Thimma Reddy, Minister concerned) may make a small statement for the benefit of the House.

శ్రీ పి తిమ్మారెడ్డి : అధ్యక్షా, గుంటూరు జిల్లాకు మామూలుగా indent చేసినది.

The quantity programmed to be distributed from
April to September, 1959 :

Ammonium Sulphate	18,000 tons.
Urea	7,100 tons.

Quantity indented for this period is 6,043 tons of Ammonium Sulphate, and 348 tons of Uria.

Quantity expected to have been received from 1-4-1959:

Ammonium Sulphate	4,000 tons.
Uria	305 tons.

ఇది సర్దులకు విడితమే దేశం మొత్తంమీద కెమికల్ ఫర్టిలైజర్లు short supply లో వున్నాయి. కేంద్రప్రభుత్వము కూడా ప్రత్యేకంగా శ్రద్ధ తీసుకొని ఇకర దేశాలనుండి దొరికినంత దిగుమతి చేయిస్తున్నది సెంట్రల్ ప్యాక్టికల్ తయారవుతున్నా ఇప్పుడు కెమికల్ ఫర్టిలైజర్లు యొక్క వాడకం యంకా ఎక్కువై నది. ఇప్పటికి 40% కంటే తక్కువ మనకు కేంద్రప్రభుత్వం సప్లయ చేయగలుగుతుంది. ఈ కెమికల్ ఫర్టిలైజర్స్ దొరకకపోవటం, కొద్దిగా దొరికినా అది black market లోకి వెళ్ళడం జరుగుతున్నది అని ప్రతి రాష్ట్రం నుండి రిపోర్టులు వస్తున్నవి. సూమి వున్నవాడికి loan ఇవ్వనిచెప్పే అవకాశం దివ్యామెంటుకు లేదు. లోన్ టీనికొన్నవారికి ఫర్టిలైజర్ ఇవ్వక తప్పటం లేదు. టీనికొన్న మనిషి తన బొటానిక్ వాడుకొంటే మంచిదే కాని కొంతమంది black market చేయటం జరుగుతున్నది. దీనిని అదుపులో పెట్టటానికి ఒక్కటే మార్గమంది. రాష్ట్రానికి అవసరమైన కెమికల్ ఫర్టిలైజరును అంతా సప్లయ చేయమని కేంద్రప్రభుత్వమును దొరటం. అదే రాష్ట్రప్రభుత్వం చేస్తున్నది. గుంటూరుజిల్లాకు పరిశీలిస్తే అక్కడ ఇచ్చిన loans కు, టీనికొన్న ఎదువులు దొరికితేదు. అందువల్ల క్రియమే. బి. రాజగారి అధ్యక్షతన Joint Director of Agriculture, Registrar of Co-operative Societies, ఈ ముగ్గురిని పరిశీలించవలసిందిగా కేంద్రజిల్లాకుకు దంపాము. వాడు ఆప్రాంతాలను మంచి ఒక రిపోర్టును పంపాడు. ఇదివరకు వచ్చిన సప్లయకారం కూడావుంటే ఇప్పుడు ప్రధానమంత్రి కెమికల్ ఫర్టిలైజరు కొనుక్కోటానికి 500 గూపాయలు అప్పు ఇవ్వటానికి అవకాశం వుంది. కాని వాడు 500 గూపాయలకంటే తక్కువ ఇస్తున్నది రికమండ్ చేశాడు. ఇంకొకటి ఉత్తర్యులు కూడా ఇవ్వబడ్డాయి. కెమికల్ ఫర్టిలైజర్లు కాకుండా మిగిలిన జాతానికి సున్నాఫ్ కోనుక్కోటానికి ఏటా గవర్నమెంటు ఇచ్చే అప్పులను వాటికి ఇవ్వాలి. గెయిల్ కోనుక్కోటానికి అవకాశం కల్పించవలసివచ్చింది. దైన్యమునకు సహకార ఇవ్వబడింది. వారాబడిగా ఉత్తర్యులు ఇవ్వక అమెంటువచ్చును. దీని ఎదురు అడకా లోన్స్ వున్న ఇన్ఫర్మాన్స్ మంత్రివత్తుంది. కాని లోన్స్ వాడు తయారా దానికి ఇచ్చి లోన్ టీని దొరికితే దానిని లోన్ ఇవ్వండి పట్టుకుంది. నిరర్థకమైనది. వేరొకటి

loans permits మీద కెమికల్ ఫర్టిలైజర్స్ ఇవ్వమని చెప్పాము. అంతకు తక్కువగా ఉన్నవాటికి ఇవ్వకపోతే గవర్నమెంటు నోటీసుకు తెస్తే సర్దుబాటు చేయటానికి అవకాశం ఉంటుంది. ప్రతి జిల్లాలో కలెక్టరు, రిజిస్ట్రార్లు, జిల్లా ఎగ్రికల్చరల్ ఆఫీసర్లతో ఒక కమిటీని ఏర్పాటుచేసి జిల్లాలో డిపోలు పెడితే బాగుంటుందేమో చూడమని లేదా స్థానికంగా ఉండే కో-ఆపరేటివ్ సొసైటీలు బాగా function చేస్తుంటే వాటిద్వారా పంపకం చేయమని లేకపోతే వాటికి ట్రాంసీలు open చేసి పంపకం చేయమని చెప్పాము. దానిలోకూడ అసంతృప్తి ఎదుర్కుదుకులు ఉంటే వాటిని ప్రభుత్వరృప్తికి తెస్తే వాటిని సర్దుబాటు చేయటానికి సంసిద్ధంగా ఉన్నాను.

ADJOURNMENT MOTION

re: Famine Conditions in Chittoor District

Mr. Speaker: I received an adjournment motion given notice of by Sri P. Rajagopal Naidu, "to discuss a matter of public importance, viz., the serious famine conditions prevailing in Thavanapally Constituency in Chittoor District".

Of course, the matter is brought in the notice of the concerned Minister.

నిజంగా famine వుంటే చూస్తాను అది ఇక్కడ discuss చేయవలసిన అవసరంలేదు.

I am disallowing the adjournment motion.

re: Labour Strike in Ferro Alloys Corporation
at Garividi

Mr. Speaker: I request the Minister concerned to reply tomorrow. I am posting this for tomorrow, as the hon. Minister is not here.

The Minister for Labour (Sri D. Sanjivayya): I am here, Sir.

Mr. Speaker: Then, come on with your reply.

Sri D. Sanjivayya: Tomorrow, Sir.

CALLING ATTENTION TO MATTERS OF URGENT PUBLIC IMPORTANCE

re : Grazing Lands in Nellore District.

Mr. Speaker : I have received notice of a motion under Rule 74, from Sri G. Yellamanda Reddy, regarding grazing lands called 'Kanchas' in Nellore District. The hon. Revenue Minister will kindly reply.

శ్రీ పి. తిమ్మారెడ్డి : అధ్యక్షా, మనరాష్ట్రములో వున్న జమీందారీలను ప్రభుత్వము స్వాధీనముచేసుకున్న తరువాత కొన్నికొన్నిచోట్ల ప్రత్యేక పరిస్థితులేర్పడినవి. గౌరవ పట్టణం వెంకటగిరి జమీందారీకి సంబంధించిన విషయము చెప్పారు. జమీందారీలో పూర్వము కంచెలు అని grazing lands క్రింద కొన్ని ఎకరముల కూమిని విడదీసి, వేలమువేయటము జరుగుతూవుండేది. వేలంపాటి పాడుకున్నవారు అందులో ఫళ్ళుపులను మేపుకోవడం జరుగుతూవుండేది. వేలంపాట పాడేవారు ఆ గ్రామరైతులు కావచ్చు లేక ప్రక్కన వున్న గ్రామరైతులు కావచ్చు. లేకపోతే కొంతమంది గ్రామస్థులు చేరి పాట పాడుకొని, వారిలోవారు ఏర్పాటుచేసుకొని, పశువులను మేపుకోవటం జరుగుతున్నది. 1954 వ సం.లో నేను forest మంత్రిగా వున్నప్పుడు ఈ కంచెల విషయములో కొన్ని తగాదాలు వచ్చినవి. అప్పుడు నేను పరిష్కారమార్గంగా స్థానికంగావుండే రైతులకే పర్మిషన్మీద పశువులను మేపుకోవడానికి ఏర్పాటు చేయవలసివడిగా చెప్పాను. అదిగాక మరొక పండర్బము గూడా వచ్చింది. ఈ కంచెల మీద వచ్చే అదాయంలో మరచి కొంత పరిహారం జమీందారులకు ఇవ్వవలసివచ్చింది. అంతవరకు వచ్చింది. కంచెలు గాకుండా reserve forest లో నుంచి మామూలుగా గ్రామానికి సంబంధించిన పశువులను మేపుకోవడానికి కొంత కూమిని బియ్యగా వుంచేటట్లుంటే జమీందారి పట్టణమునకు సంబంధించినవి కొన్ని ఇబ్బందులు వచ్చే పరిస్థితి ఏర్పడింది. తరువాత 1958-59 లో మరల దీన్ని కంచెలుగానే ఏర్పాటుచేసి, వేలంపాటి ఏర్పాటుజరుగుతూవుచ్చింది. జమీందారులకు నష్టపరిహారము కట్టవలసిన అగత్యం వచ్చింది. నష్టపరిహారముకాబూకు లెక్కలను చూచుకోవలసిన అగత్యంకూడా ఏర్పడింది. వీలైనచోట్లలో దీన్ని విడదీయేటట్లుగానూ అగత్యంలేదంటే లేదుగానూ reserve forest లో చేర్చుకోవడానికి అవకాశమున్నచోట్ల చేరుకోవడం గానూ ఇట్టను. తుదకు కంచెలను స్థానిక గ్రామస్థులకు ఇవ్వడం. తేల ఇది గ్రామస్థులకు గూడా ఇచ్చే వాళ్ళు లేనచో ప్రతీతియున్న చోట నెట్టండి. ఇది గ్రామస్థులు కట్టినవస్తువుగా ఏర్పడినది. ఈ వస్తువులు కొంతకాలము పరమ చేట్టడానికి పిలుచేదు. అంత పరమ చేట్టడానికి వున్న రికార్డును కంటే జాబాయము పన్నాలుచేసి, అందులో నుంచి కొంత భాగము ప్రభుత్వదారులకు నమోదనాన్నిచ్చి, క్రింద ఇవ్వవలసిన అగత్యము కూడా వున్నది. మోడరన్ సెషన్సును ముగించుకున్నది.

BUSINESS OF THE HOUSE

మిస్టర్ స్పీకర్ శ్రీ పి. గున్నయ్యగారు ఆ Adjournment Motion నాకు అందజేశారు. దానిని నేను అవరోహాభామంత్రీగారికి విచారించమని చెబుతున్నాను. అందువల్ల ఈ adjournment motion ను తీసివేస్తున్నాను.

శ్రీ చినవమానయ్య (అంబోల్) : On a point of information Sir. మా తాలూకాలో 40 సంవత్సరములకు చెందినటువంటి revenue లకాయీగొస్తును వసూలుచేయటానికి ప్రారంభించారు. దీనిగురించి 74 వ రూలు క్రింద నేను Notice పంపించాను. ఆ విషయములో ఏమి జరిగిందో తెలియ లేదు. ఏమైనదో చెబుతారా?

మిస్టర్ స్పీకర్ : దీన్ని గురించి ఈనభ చేయగలిగింది ఏమీలేదని. కానీ అంటే ఘంట్రీగారివద్దకుపోయి చెప్పమని endorsement ఇచ్చాను. అందువల్ల దీన్ని త్రోసివేశాను.

శ్రీ షేక్ మొలాహాహేబు (ఉదయగిరి) : అధ్యక్షా! జిల్లా పరిషత్తు బిల్లు చాల ముఖ్యమైనటువంటిది. ఇది గ్రామ పరిపాలనకు సంబంధించినది. ఇది ఇంగ్లీషులోనే ప్రచురించి మాకు అందజేశారు. తెలుగులో తర్జుమా చేయించి మాకు అందజేయాలని కోరుతున్నాను. ఎందుకంటే కొన్ని విషయములలో సవరణకూడా ఇచ్చాను. ఆ విషయములో మార్గదర్శకమవున్నాను. గనుక తెలుగు తర్జుమా చేయించి కాపీ అందచెయ్యవలసివదిగా కోరుతున్నాను.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఈ బిల్లుకు తెలుగులో తర్జుమా చెయ్యటం ప్రజ్ఞలో కావటంకూడా జరిగిపోయింది. దాన్ని మీకు అందజేశాము. ఇప్పుడున్న రూలుకూడా తెలుగులో తర్జుమా చేసి తర్జుమా కాపీలు అందచెయ్యబోయే దీని మీద చర్చ ప్రారంభించటానికి నిలులేదని వున్నది. తెలుగులో తర్జుమా చేసి బిల్లు కాపీ మీ అట్టమీద పెట్టబడింది. చూడకోవచ్చును.

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు : అధ్యక్షా! ఈ బిల్లును గురించి Select Committee లో చాలా మార్పులు జరిగినాయి. అందువల్లనే ఇంగ్లీషులోనే ప్రచురించబడింది. అన్నీ చదివినట్లు మీరు చెప్పటానికి ప్రయత్నించవలసి యున్నది. అవసరమైన సవరణలకూడా ప్రతిపాదించబడిన యున్నది. చాలా Select Committee Report కూడా తెలుగు తర్జుమా చేయాలని ఇప్పటికీ కోరుతున్నాము.

మిస్టర్ స్పీకర్ : తెలుగు తర్జుమా కోరేటట్లే అందివేస్తాను.

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు (మైలవరం) : ఈ సమావేశము ఇంకా ఎన్ని రోజులుంటుందో చెప్పకారా?

మిస్టర్ స్పీకర్ : 17, 18 తారీఖుల వరకు కూర్చోవలసి వుంటుంది. 18 వ తేదీ సెలవురోజయినప్పటికిని ఆరోజున కూడా కూర్చుంటున్నాము.

ముఖ్యమంత్రి (శ్రీ యన్. నంజీవరెడ్డి) : 18 వ తేదీతో పూర్తిచేసుకుంటున్నాము. ఆరధువాత సమావేశము పూర్తవుతుంది అందరూ వెళ్ళవచ్చు.

డాక్టరు యమ్. చెన్నారెడ్డి (వికారాబాద్-జనరలు) : Business Advisory Committee లో ఆ విధముగా నిర్ణయించబడలేదు.

మిస్టర్ స్పీకర్ : ఈరోజున మరల Business Advisory Committee మీటింగు జరుగుతుంది. అందులో నిర్ణయము జరగబోతుంది

GOVERNMENT BILL

The Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads Bill, 1959.

The Minister for Finance (Sri K. Bramhananda Reddy) : Sir, I beg to move :

"That the Andhra Pradesh Panchayat Samithis and Zilla Parishads Bill, 1959, as reported by the Regional Committee be read a second time.

Mr. Speaker : Motion moved.

శ్రీ క. బ్రహ్మానందరెడ్డి : అధ్యక్షా! ఇది చాలా ముఖ్యమైనటువంటి బిల్లు. స్థానిక స్వపరిపాలనకు సంబంధించిన బిల్లు ఇది. "స్థానిక స్వపరిపాలన అనే పదమునకు విజమేత అర్థము ఇచ్చే బిల్లు. ఒకానొకప్పుడు మన ప్రధానమంత్రి నైనా చదివినట్లుకూడ "స్థానిక స్వపరిపాలన అనేది ఇదిభావిదిగా జరగటానికి ప్రజాసామాన్యానికి ఉపయోగించేదాగా ఉండాలని మనమందరము క్రింది జనమైల్లో ఉన్న ప్రజాసామాన్యాన్ని గుర్తించుకుంటూ పై అంతస్తులోని భావితే గుర్తించడము అలవాటులో వదిలియున్నాము. గనుక క్రింది అంతస్తులో ఉన్న ప్రజాసామాన్యాన్నికూడ పై అంతస్తులోనికి చేర్చుకునే ప్రయత్నము చేయవలసి జరిపించును. అది జరగకపోతే ఈ స్వపరిపాలన అనేది జయప్రదనం కాకపోయే అర్థం వచ్చును. ఇప్పుడు దానికి ఇటుగుబట్టులుగా ఉండే బిల్లు బిల్లును ప్రభుత్వము చేయవలసివచ్చింది. మేము ఇట్టే దీనిని గురించి పరిశీలించుకొన్నాము. మన జాతనిట్లుకూడ భూమి భారతదేశమునకు వచ్చినట్లు అనేక ప్రాంతాల

పరిస్థితులను పరిశీలించి, వాటికి అనుగుణ్యముగ అవసరమైనటువంటి నిపార్శ్యులు చేస్తూ, కేంద్రప్రభుత్వానికి ఒక రిపోర్టును అందిస్తాడు.

దీనిద్వారా ప్రతిరాష్ట్రంలోను ఈ విషయంపైన ప్రభుత్వాలు, అక్కడ ఉన్నటువంటి శాసనసభలు ఆలోచనలు జరుపుకొని హాళ్యవాళ్య ప్రాంతాలకు అనుగుణ్యంగా కొన్ని బిల్లులను రూపొందించుకున్నారు. మనము కూడా అదే మార్గంగా ఆలోచనలు జరిపి మొట్టమొదట దీని ప్రాతిపదికను white paper గా issue చేసుకొన్నాము దానిపైన గూడా చర్చ జరిపాము చర్చలు జరిపిన తరువాత మనము ఒక బిల్లును తయారు చేసుకొని ఇదివరలో శాసన సభలలో పెట్టడం జరిగింది ఇక్కడ 9-12-58 న తేదీన, కాన్సిలులో 11-12-58 న తేదీన ప్రవేశపెట్టి చర్చలు జరిపాము తరువాత Joint Select Committee కి కూడా నివేదించడం జరిగింది. Joint Select Committee నుంచి వచ్చిన తరువాత ఇటీవల రీజన్స్ కమిటీవారు కూడా దీనిపైన దీర్ఘమైన చర్చలు చేశారు. Joint Select Committee సుమారు 7 సార్లు సమావేశం జరుపుకొన్నారు. మొట్టమొదట దీనిని ఆలోచించి, ఒక రూపం ఇచ్చి Joint Select Committee కి కూడాను అధ్యక్షుడుగా పనిచేసిన మన మాజీమంత్రి శ్రీ సి. బి. రాజుగారికి ఈ సందర్భంలో ధన్యవాదాలు చెప్పడం సమంజసముగా ఉంటుందని అనుకుంటున్నాను. ఈ బిల్లును Select Committee లో అన్ని పార్టీలవారు దీర్ఘంగా ఆలోచించారు ప్రతి చిన్న విషయముమీదూ సామరస్య వాదావరణంలో చర్చించి అనేక మైనటమంటి మార్చనలు చేశారు. మార్చనలు మంచి వైసవుడు, ఆచరణయోగ్యమై వట్టివైసవుడు. ప్రతిపక్ష సభ్యులు చేసిన మార్చనలు కూడా ప్రభుత్వం అంగీకరించడం జరిగినదని మీకు ముందే చెప్పాము. ఆ మార్పులు చేసిన తరువాత కొన్ని ముఖ్యమైన విషయములలో మొట్టమొదట ప్రవేశపెట్టినబిల్లును, తరువాత సలెక్టుకమిటీమంచి అమలుపరిచుటవంటి బిల్లుకు కొన్ని ముఖ్యవిషయములలో చాలా పెద్దమార్పులు జరిగినవి. ఇక్కడ గౌరవ సభ్యులుచేసిన ముఖ్యమైన మార్చనలకు అనుగుణముగానే ఈ మార్పులు చేయబడ్డవని మనవిచేస్తున్నాను.

గ్రామాంతరీ, పంచాయితీలకు వాటి ప్రాంతీయలో పంచాయితీ సమితులకు, వాటిపైన కల్లెవరినెత్తుకు ఎత్తువ అధికారాలు, బాధ్యతలు అప్పగించ వలెననెడిది బిల్లునుకొన్ని ప్రధాన అంశాలు. గ్రామాంతరీ ఉండే ప్రజలముక్క initiative ను మనము develop చేయాలి. ఎప్పుడూ వైసుంచి ఉత్తరప్రదేశ్ లకుండా local initiative ను develop చేసుకోవలసిన అవసరంఉన్నది. Rural population ఎక్కువగాఉన్న శాంతిపాఠంలో ఇది చాలా అవసరం. దీనిని మనముచేసి చికిత్సలకుండా ప్రజల development activitiesలో

పార్లమెంటుకు ఉత్సాహము కలుగజేయవలెననేదిబూడా ఇంకొక ఆశయము. గ్రామీణులతోనుంచి, క్రింది స్థాయిలోనుంచి సమర్థవంతమైనటువంటి leadership ను మనము develop చేసుకోవాలనేది ఇంకొకకోరిక ఈ విధముగా 4, 5 ముఖ్యమైన objectives పెట్టుకొని ఈబిల్లుకు ఒక రూపాన్నిచ్చాము. ఈ objectives నెరవేరుటకుగాను కొన్ని అధికారాలు వాళ్ళకు ఇవ్వాలి. వాళ్ళకు ఏయేసహాయం, సదుపాయాలు కలుగజేయాలి అలోచించాము ఈ స్థానికస్వపాలనకు ఏవిధముగా మనం రూపంఇవ్వాలి అలోచించుకున్నాం మన tradition కు అనుగుణ్యముగా, మనవద్దతులకు అనుగుణ్యముగా, మన జీవీయన్స్ కు అనుగుణ్యముగా మనము బిల్లు తయారుచేసుకొన్నాము Constitution లో ఏర్పరచిన పద్ధతిప్రకారంగా గ్రామానికి పంచాయితీ కీలకముగా ఉండాలనుకొన్నాము ఇది మొదటిమెట్టు పంచాయితీలకు పైన ఒక్క bigger area కు ఒకసంస్థ ఉండాలని అనుకొన్నాము. ఇది తాలూకాకు పరిమితమై ఉండవలెనా లేక బ్లాకుకు పరిమితమై ఉండవలెనా అనేదానిపైన అనేక రాష్ట్రాలలో చర్చలు జరుపుకొన్నారు. వాళ్ళకు పీళ్లకు అనుగుణ్యమైన పద్ధతిలో కొన్నిచోట్ల ఒక తాలూకాను, మరికొన్నిచోట్ల Community development కార్యక్రమములను జరుపుకొనుటకు చీలుగా ఒకబ్లాకును unit గా తీసుకున్నారు. ఒకబ్లాకును ఒక unit గా తీసుకొని మనము develop చేస్తున్నాము కాబట్టి, పాద్యమైనంత తక్కువ area కు అనగా 50, 60 వేల జనాభాకు సంబంధించిన సంస్థను ఏర్పరచుకుంటే తాగుండుమోతాబి తావించి, పంచాయితీల పైన బ్లాకు సమితి ఉండాలని అనుకొన్నాము. ఇది ఏవరికి అజేవరా తనటువంటి విషయం. బ్లాకులకు పైన జిల్లాస్థాయిలో జిల్లా పరిషత్ ఉంటుంది. ఈ విధముగా three tier system ఏర్పాటుచేయామని అనుకొన్నారు. దాదాపు అన్ని రాష్ట్రములలోను ఇదే పద్ధతి అవలంబింపబడ్డది. కేరళ రాష్ట్రంలో వారు two tier system పెట్టినట్లున్నారు. బాని సమితి అనేది వామమూత్రంగానే ఉంటుంది. దానిని ఒక Advisory Committee గా, Functions లేకుండా చేసుకొని Village level లో, District level లో సంస్థలను ఏర్పాటుచేసుకున్నారు. కాని మేమూ, ఉత్తర ప్రదేశ్ మొదలైన రాష్ట్రములలో three tier system ఏర్పరచుకొన్నారు. మేమూలో మాత్రం బ్లాకులు తాలూకాను unit గా తీసుకున్నారు. కాకనునము బ్లాకుకు limit చేయాలని అనుకొన్నాము. ఈ పద్ధతిని పంచాయితీలకు పరిమితము, జిల్లాపరిషత్తులకు సంబంధించి ఉండవలెనని మేము కచ్చితముగాము. ఇది పంచాయితీ సమితులకు, జిల్లాపరిషత్తులకు పరిమితమైనది బిల్లు పంచాయితీ సంబంధించినంతవరకు ఏమీ చేయాలని ఆదగగమ్మ. ఇది ఏవరికీ పంచాయితీసమితులు అన్నిటకు తెలియగాదాని చేరుచుకుంటామనియు, ఇప్పుడు వామమూత్రంపట్టిన విధానానికి అనుగుణ్యముగా పంచాయితీ

తీలకు ఎక్కువ అధికారాలు ఇవ్వాలని. ఎక్కువ functions devolve చేయాలని అనుకుంటున్నాము. అందువల్ల అవసరమైన మార్పులు చేసి ఒక Integrated Panchayat Bill ను తొందరలోనే మీముందు పెట్టబోతున్నాము. ఆ బిల్లుకూడా తయారయినది కానవసర్యతో ప్రజాపెట్టడానికి తయారుగా ఉన్నదని మనవి చేస్తున్నాను. దానిలో local cesses కు ఎక్కువ చేసుకొని వారికి ఎక్కువభాగం ఇవ్వాలని land revenue లో ఒక భాగాన్ని తప్పకుండా వారికి ఇవ్వాలని ఆలోచన ఉన్నది.

తరువాత మనకు అనేక మైనటువంటి development కార్యక్రమాలకు అసలు పంచాయితీయే executive agency గా. అంటే పని execute చేసి టటువంటిదిగా, అంటే minor irrigation కార్యక్రమం కానివ్వండి, టేకప్రోటే ఇతర కార్యక్రమాలు కానివ్వండి. ఈ కార్యక్రమాల్లో పంచాయితీ పంప్లతో పాల్గొని చేసేలాగు కూడాను వాటికి అధికారాలు ఇచ్చేటటువంటి విషయాలు, ఇంకా అనేక మైనటువంటి విషయాలు గురించి ఒక Integrated Bill ప్రజాపెట్టబోతున్నాము. మనము మొట్టమొదట్లో చాలా మార్పులు చేశాము. ఇంకా ఈ మార్పులన్నీ తమందరికీ ఇప్పుడే చెప్పవలసిన అవసరం ఉన్నదని అనుకున్నాము. ఎందుకంటే, అందులో చాలా విషయాలు మీకు తెలిసే ఉన్నాయని అనుకుంటాను. మనము Original Bill లో schedule castes కు, schedule tribes కు కూడాను స్థానం ఇవ్వాలని అనుకున్నాము. తరువాత పంచాయితీ సమితిలో కూడాను ఒక్కొక్క సమితిలో, 30 దగ్గరకుంచి, 80 వరకు సభ్యులు ఉండవచ్చు. ఈ సభ్యులకు వచ్చేదే అంటే నెలకు, వెలన్నరకు కంటే అవకాశం ఎక్కువ గొరుకుతుంది. ఇలాగ body వచ్చేదే కలవడం విలుకాడేమోనని అక్కడ ఈ functional basis పైన కొన్ని Standing Committees ఏర్పాటు చేశాము. ఒక పంచాయితీకి అయిన Standing Committees ఏంటాయి. Agriculture కు సంబంధించినటువంటిది ఒకటి Co operation, Cottage industries సంబంధించినది ఒకటి, Women Social Welfare కు సంబంధించినది ఒకటి, Communications ఏర్పాటు సంబంధించినది ఒకటి. ఈ మార్గంగా కొన్ని Standing Committees ఉన్నవంటాన్నాము. ఈ Standing Committees ఒక పంచాయితీ పనితీరుతో కూడు, కల్పనవిస్తూతో కూడా ఉన్నది. పన్ను విన్న పనితీరునుకూడా అంటే, అంటే, ఒక 10, 12 వలలో ఉండే పని చేయాలమనోదే, అప్పుడు అ పంచాయితీ సమితి general body మొక్క generalization లేకుండానే, అది ఈ Standing Committee లోనే వారు నిర్ణయించుకోవే వారికి power ఇచ్చేవే. వారికి sanction ఇచ్చే execution చేసేటటువంటి అధికారంకూడా ఇవ్వబడుతుంది.

ఎందుకంటే, మన ముఖ్యమైన ఉద్దేశము విశేంద్రీకరణ, లేకపోతే democratic decentralization అనండి. స్థానికమైనటువంటి పనులు తొందరగా జరగాలని టటువంటి ఉద్దేశాన్నిబట్టి దీనిని ఏర్పరుచుకొన్నాము. ముఖ్యంగా ఈ Standing Committees విషయంలో proportionate representation by simple transferable vote వగైరా ఉండాలని అనేకసార్లు కమ్యూనిస్టుపార్టీ వారు అంటున్నారు కాని, అది చాలా cumbersome process, అది మనకు అంతశాగా అర్థంఅయ్యేటటువంటిది కాదు. దాంట్లో వోటుచేయడం, లెక్కపెట్టడం కష్టంగా ఉంటుంది. అందుకని మొత్తమీద మనం conventions develop చేసుకోవాలి. Block సమితిలో ఉన్నటువంటివారు, వారిలో కొంచెం కొంచెం రాజకీయ భేదాభిప్రాయాలు ఉన్నప్పటికీ, మొత్తమీద అందరి co-operation తీసుకొని సంప్రతింపులు చేసుకొని, ఈ కార్యక్రమాన్ని జయప్రదంగా చేయాలనేటటువంటిది ప్రాముఖ్యమైనటువంటి విషయం అని నేను మనవిచేస్తున్నాను. తరువాత మొట్టమొదట ఈ బిల్లును ప్రవేశపెట్టేటప్పుడు పంచాయితీ సమితి అధ్యక్షుణ్ణి non-official అధ్యక్షుడుగా చేశారు. మొత్తమీద ఒకమాట అందరికీ మనవిచేస్తున్నాను. ఈ decentralization లో అనగా ఈ స్థానిక స్వపరిపాలనకు ఇచ్చినటువంటి స్వరూపములో ఎక్కడా కూడాను ఒక official అంటూ ఉండదు. పంచాయితీలుగాని, పంచాయితీ సమితులుగాని, జిల్లాపరిషత్తులుగాని ఒక జిల్లాకలెక్టరును మినహాయిస్తే, ఇంకో official అంటూ voting హక్కు గలగనటువంటివాడు ఉండదు అని మనవి చేస్తున్నాను. ఎక్కడో ప్రత్యేకమైనటువంటి పరిస్థితులలో తప్పితే, అంటే ఎక్కడైతే supercede చేసిన పంచాయితీ ఉన్నప్పుడుగాని, లేక ఎన్నిక జరపవలసిన పంట పంచాయితీలు ఎక్కడైతే ఉంటే, వాటివిషయంలో తప్ప, nominated పట్టడుకూడాను ఉండదని మీకు మనవిచేస్తున్నాను. శాఖా రాష్ట్రాలలో ముఖ్యంగా పరిపాలనాస్థాయిలోగాని, ఇతర రాష్ట్రాలలోగాని చాలాదోష్ట పంచాయితీ సమితులలోను, జిల్లా పరిషత్తులో కూడాను official members ఉన్నారు కాని ఈ మూడు సంస్థలలోను ఎక్కడానూ non-official organisations ఉండాలని, వారు అధికారులకు ఉత్తరాలు ఇస్తూ వారిచేత కార్యక్రమం చేయించాల్సి అనేటటువంటి పద్ధతి మనం అనుకోవాలి. కనుక ఒక కలెక్టరు మినహాయిస్తే official అనేటటువంటి వ్యక్తుడు ఒక్కడు ఉండదు. Officials వంటకానవ్వు నలినాలు ఇవ్వవచ్చు. గౌరవవ్యక్తులు అదే ప్రక్రియను మూడోవారు చేస్తున్నారు. కాని voting ఉండే official వ్యక్తులు ఎక్కడాకూడా ఉండరు. పోతే, మొట్టమొదట ఈ పంచాయితీసమితి అధ్యక్షుడుకు ఎక్కడా అధికారాలు లేవు. ఒక బియ్యం వచ్చింది. అదికూడా పన్నుగా అమ్మేయమోస్తాము. మొట్టమొదట ఈ బిల్లు ప్రవేశపెట్టినప్పుడు

కూడా, పంచాయితీసమితి అధ్యక్షునికి కొన్ని అధికారాలు ఉండాలని. అక్కడ Development కార్యక్రమాలు మంటువడకుండా, సక్రమంగా జయప్రదంగా చేసుకోడానికి సరియైనటువంటి అధికారాలు వారికి ఉండాలని మనమందా అనుకున్నాము. ఏమైతే వ్యక్తికి మొట్టమొదట అవిధంగా ఉద్దేశించబడినప్పటికీ, దానిలోని language కొన్ని అనుమానాలకు, కొంత విమర్శకు కారణమైంది. ఆ విమర్శలను, అనుమానాలను దృష్టిలో పెట్టుకొని చాటిని తొలగించడానికి, ప్రయత్నం చేశాము. ఈ సందర్భంలో బిల్లులో ఉన్నటువంటి powers and functions of the president మీరు గమనించాలని కోరుతున్నాను. ఇది వరకు అవి ఎక్కడో schedule లో ఉండేవి. ఇప్పుడు detailed గా section లోనే పెట్టేశాము. Now it is a part of the main bill. ఆ details అన్నీ చెప్పవలసిన అవసరం లేదేమో, తరువాత ఈ Block Development Officers కు emergency powers ఇచ్చారనే టటువంటి ఒక విమర్శ వచ్చింది. అందులో కొంత నిజం ఉన్నదేమోనని ఆ emergency powers ను B. D. O. అకు తీసివేసి పంచాయితీ అధ్యక్షునికే ఇచ్చాము. ఈ non-official president కే administrative control over B. D. O. ఉంటుందని కూడా మేము ఖచ్చితంగా ఈ బిల్లులో చేర్చడం జరిగింది. తరువాత పంచాయితీ సమితిలో ఉన్నటువంటి సభ్యులుకంటే పంచాయితీ అధ్యక్షులు అనుకోరుచే ఎక్కడైతే నా వెళ్ళి inspection చేయవచ్చుననేమాట గనుక మనం పెట్టితే కొన్ని ఇబ్బందులు రావడానికి అవకాశం ఉంటుంది. కాని ఆ సభ్యులు ఎక్కడైతే నా, ఏమైనా, ఏ సంస్థవైతా చూడవలసికొంటే చూడ వచ్చు. అక్కడ వదిలి ఏవిధంగా జరుగుతున్నది, అక్రమంగా జరుగుతున్నదా, సక్రమంగా జరుగుతున్నదా అని చూచి, దానిని ప్రెసిడెంటులేక వైస్ ప్రెసిడెంటు నోటిమకు తీసుకరావచ్చు. ప్రెసిడెంటు, వైస్ ప్రెసిడెంటు దానిపైన action తీసుకోడానికి అవకాశం కూడా కలుగజేశాము. తరువాత ఈ ప్రెసిడెంటుకు Block level లో ఉన్నటువంటి staff పైన కొన్ని అధికారాలుండక చేయరాము. ఈ విషయములో అప్పుడు ఆ అనుమానం చెప్పబడింది. పనికి ప్రెసిడెంటుకు అక్కడ ఉన్నటువంటి staff పైన control లేకపోతే ఏమి చేసుట చేయించగలడు అని, కాని provincial cadre లోని వాళ్ళు కాకుండా ఉండేవారిని తీసుకువచ్చానికి కూడా అధికారాలు ఇవ్వబడినవి.

ప్రెసిడెంటుగారు వెస్టర్న్ మెంట్ కార్యక్రమం దృష్ట్యా అవసరమైనప్పుడు ట్రాక్ డివైజ్ మెంట్ అవసరమవుతున్నప్పుడు ఇవ్వడానికి నిలు కట్టించబడినది. ప్రతి పంచాయితీ అధ్యక్షుడు పంచాయితీ సమితిలో సెంటింగు కూర్చుంటే ఈ విధంగా గ్రామపంచాయితీకి, ట్రాక్ పంచాయితీ సమితికి

జిల్లాపరిషత్ కు ఈ మూడింటికి సంబంధం ఉండేట్లు three tyred system పెట్టినపుడు ఒక చాని కొకటి సంబంధం పెట్టుకొని వ్యవహరించాలి పంచాయితీ సమితిలో జరిగే నిర్ణయాలు పంచాయితీలతో అమలు జరుపవలసిన బాధ్యత పంచాయితీ అధ్యక్షునికి ఉండాలి. ఆ మోదిరి integration కావాలని మొదట అనుకొన్నాము. అందువల్ల ప్రతి పంచాయితీ అధ్యక్షుడు పంచాయితీ సమితిలో స్థానముకలిగి ఉంటాడు. కాని ముఖ్యంగా కమ్యూనిస్టుపార్టీవారు చెప్పిన చేమంటే — పంచాయితీ అధ్యక్షుడు పంచాయితీ సమితిలో ఉండకూడదని ఒక గ్రామానికి గాని, రెండు గ్రామాలకు కలిపి జవాభానుబట్టి గాని గ్రామాన్ని ఒకటి, రెండు constituencies చేసి డైరెక్టు ఎలక్షన్ ను పెట్టి పంచాయితీ సమితికి పంపుటకు మెంజరును ఎన్నుకోవలెనని లేక పంచాయితీ సభ్యుల నుంచే ఒకరిని ఎలెక్టు చేసుకొని పంచాయితీ సమితికి పంపవలెనని — చెప్పారు. అది అనవసరమని మేము అనుకొంటున్నాము మనము అనుకొన్న ముఖ్య ఉద్దేశానికి, ఆశయానికి విరుద్ధముగా ఉంటుంది. ప్రతి గ్రామపంచాయితీకి సమితిలో సభ్యత్వములేకుండా, రెండు మూడు గ్రామాలకు కలిపి ఒకరిని ఎన్నుకుంటే ఆయనకూ పంచాయితీ గ్రామానికి సంబంధం లేకపోతే conflict ఏర్పడుతుంది. అది మంచిదికాదు. డెమోక్రసీ అంటే ప్రొద్దున లేచినది మొదలు సాయంత్రం వరకు ప్రతిదానికి ఎన్నికలు జరుపుకొనుట సరిఅయినదికాదు. గ్రామతెవల్లో పంచాయితీలకు డైరెక్టు ఎన్నికలు పెట్టుకొంటున్నాము - రాష్ట్రంలో నవనాటకు, కేంద్ర పార్లమెంటుకు ప్రతి ఒటరుకు సంబంధం ఉండేట్లు డైరెక్టు ఎన్నికలు పెట్టుకొంటున్నాము. అదేమోదిరి ఎన్నికలు సమితులకు మోడ పెట్టాలంటే కాలము వృధా. దీనికి ఆయ్యే డబ్బు పంచాయితీలనుంచే వసూలు చేయాలి. మనము యుచ్చేడబ్బు ఎలెక్షన్సుకే సగము ఖర్చు అయ్యే కయము ఉన్నది అందువల్ల సమితులకు డైరెక్టు ఎలెక్షన్సు పెట్టలేదు.

ఈ mode of representation ఏలా ఉండాలనేది మనము చర్చించుకొన్నాము. స్టానింగ్ కమిటీ సభ్యులతో, పెద్దలతో, కమ్యూనిటీ డెవలప్ మెంట్ మినిష్టర్ S. K. Day గారితో — చర్చించాము. ఈ పద్ధతి చాల మంచిది అన్నారు. డెవలప్ మెంట్ యాక్టివిటీస్ ను ఒక చానితో ఒకటి సంబంధం పెట్టుకొని రెండుట మంచిది అన్నారు.

పంచాయితీ సమితులకు విరివిగా ఒరికాకాలు ఎరుస్తున్నాం. ప్రాథమిక విద్యమీద పూర్తి కంట్రోలు ఉంటుంది. ప్రాథమిక విద్య స్థానిక సంస్థల కింద ఉంటుంది. ఆ స్థానాలకు సభ్యులూ సభ్యులైన యా రిపోజిటల్ ఉండే స్థానిక సభ్యులూ కమ్యూనిటీ మోడలోని అనవసరం ఉంటుంది. అందువల్ల ప్రాథమిక విద్యమీద పూర్తి కంట్రోలు స్థానిక సంస్థలకు ఉన్నది. అది చాలా పెద్ద విషయం.

యము. రాష్ట్రంలో ప్రాథమిక విద్యకు అరున్నర కోట్ల రూపాయలకు పైన ఖర్చు పెడుతున్నాము. విద్యకొరకు సెన్తో సగము భాగము పంచాయితీ సమితులకు యివ్వాలనుకొంటున్నాము. ప్రాథమికవిద్యకొరకు సెన్ల ద్వారా గాని. ప్రభుత్వము ద్వారాగాని, మొత్తము వారాళ్ళ 9 కోట్లు యీ పంచాయితీ సమితులకు యివ్వగలుగుతాము. ఇది రానున్నరోజులలో అదనంగా వచ్చే డబ్బు గాక యిప్పుడున్న పరిస్థితులలో 9 కోట్లు యివ్వగలుగుతాము.

గ్రామాలకు సంబంధం కలిగించే కమ్యూనికేషన్సు ఎక్కువ వారి స్వాధీనములోనే పెట్టాలనుకుంటున్నాము. స్టేట్ రోడ్సు, నేషనల్ హైవేస్ గాక తతిమ్మా రోడ్సు బ్లాక్ సమితులు చూడాలి. దానికి ప్రత్యేకంగా డబ్బు కేటాయించాలని అనుకొన్నాము. తాండ్ రెవెన్యూతోనుంచి ముమారు 80 లక్షలు యివ్వాలనుకొంటున్నాము.

ఇంకా పబ్లిక్ హెల్త్, దూరల్ డిస్పెన్సరీస్, పేటర్నిటీ సెంటర్సులై కూడ కంప్లీట్ కంట్రోలు పంచాయితీ సమితులకు ఉండాలని నిర్ణయం జరిగింది. అయితే ఒకటి అడగవచ్చును—అధికారాలు ఎక్కువ ఉన్నవి, అధికస్థానక ఉండాలి కదా? అని అడగవచ్చును. ఇదివరకు ఉన్నదానికంటే ఎక్కువ అధిక స్థానక కలగజేయాలని నిర్ణీతంగావున్న పంచాయితీలకు శీవంచోషి ఉత్సాహం చేకూర్చాలని ప్రయత్నం జరుగుతోంది. సామాన్య కార్యక్రమం కొరకు ముమారు 75 లక్షల రూపాయలు పంచాయితీ సమితులకు లోకల్ సెన్తో నుంచి యివ్వాలని నిర్ణయించాము. తాండ్ రెవెన్యూతోనుంచి ఇవరల్ పర్వ సెన్కు ముమారు 70 లక్షలు, కమ్యూనికేషన్సుకు 80 లక్షలు యివ్వాలనుకొంటున్నాము. ప్రొవెన్టీ వర్ హార్డ్ ఉన్నది. ముమారు 70 లక్షల ఆదాయం వస్తుంది. అందులో అయిదొండు మూడుసంతులు గ్రామ పంచాయితీలకు యిస్తున్నాము. ఒకవంతు 14 లక్షలు పంచాయితీ సమితులకు యివ్వబడుతాయి. ఇంకోకవంతు 14 లక్షలు జిల్లాపరిషత్తులకు యివ్వబడుతాయి. అది వచ్చినప్పుడు మనవిచేస్తాము.

ఒకవిషయం అందరికీ తెలుసు. కమ్యూనిటీ డెవలప్ మెంటుకు స్పీషియల్ బడ్జెట్టు ఉంది. జ్యూన్ తిరువాన్పువ్వుడు 12 లక్షలు చాలుగయిందెప్పు యివ్వడం ఉంటుంది. వచ్చే బ్లాక్సుకుకూడ కంటన్యూజువు ఉంది. అట్ ఇండియా లోర్డు ఇచ్చే డబ్బు. పంచాయితీలు కంట్రీబ్యూట్ చేసేది. ప్రజలనుంచి వచ్చే కంట్రీబ్యూషన్సు కమ్యూనిటీ డెవలప్ మెంట్ కార్యక్రమములకు వినియోగం చెస్తున్నది. వెనకబడ్డ ప్రాంతాలలో కొంత కట్టుబడి నన్నట్లే మొత్తముమీద ప్రజలు చారిక ఉన్న పరిస్థితులలో సహకరించే కంట్రీబ్యూట్ చెస్తున్నారు. మొత్తమీద అధికారాలు, అధికజలము చూస్తే గ్రామ సమగ్రపాలనకు శీవం చోట్లావచ్చును. అట్ అందరికీ క్లారిఫికేషన్ ఇవ్వబడినది.

జిల్లాపరిషత్తు జిల్లాకు ఒకటి ఉంటుంది. దీనిలో ఆ జిల్లాకు సంబంధించిన శాసనసభ్యులు, యమ్. యల్ సి లు, పార్లమెంటు సభ్యులు—వీరందరూ ఉంటారు. పంచాయితీ సమితులనుంచి వచ్చిన అధ్యక్షులు, జిల్లాపరిషత్తులో సభ్యులుగా ఉంటారు.

ఒక్క జిల్లా కలెక్టర్ తప్ప, గవర్నమెంట్ ఉద్యోగస్థులలో ఎవరూ జిల్లా పరిషత్ లో సభ్యులుగా లేరు. జిల్లా పరిషత్ లో ఎం ఎల్ ఏలకు, ఎం. ఎల్ సి. లకు, ఎం. పి. లకు—అందరికీ టటింగ్ హక్కు ఉన్నది. పంచాయితీ సమితులను సూపర్ వైజ్ చేయటం, పంచాయితీ సమితులయొక్క బడ్జెటు అప్రూవ్ చేయటం, పంచాయితీ సమితులకు కావలసిన సలహాలు ఇవ్వటము, సెకండరీ ఎడ్యుకేషన్ లాంటి కార్యక్రమాలపైన అధికారం కలిగివుండటం—ఇవి జిల్లా పరిషత్ కు ఉన్నటువంటి ఫంక్షన్స్, లాండ్ రెవిన్యూ, సర్పాడ్రి, లోకల్ సెస్సు లలోనుండి కొంతభాగం ప్రశ్నేకంగా జిల్లా పరిషత్ లకు డబ్బు కేటాయింపబడినది. లాండ్ రెవిన్యూలోనుండి పంచాయితీలకు ఇచ్చిన మాదిరిగా జిల్లా పరిషత్ లకుకూడ ఒకభాగము ఇస్తున్నాము. జిల్లా పరిషత్ కు, పంచాయితీ సమితికి పంచాయితీలకు కలిపి మొత్తం లాండ్ రెవిన్యూలో 25 వర్సెంట్ వరకు ఇస్తున్నాము. అంతే—లాండ్ రెవిన్యూలో నాలుగవభాగము స్థానిక సంస్థలకు ఇస్తున్నామనేది స్పష్టమవుతున్నది. లాండ్ రెవిన్యూలో 12½ వర్సెంట్ పంచాయితీలకు పోతోంది. చాదాపు లాండ్ రెవిన్యూలో 25 వర్సెంట్ స్థానిక స్వపరిపాలనా సంస్థలకు ఇవ్వబడుతుంది. ఇది చాలా ప్రాముఖ్యమైన విషయము. మొట్టమొదట బిల్లులో, ఎక్స్ అఫ్ సి యోగా కలెక్టర్ జిల్లా పరిషత్ కు చెల్లె మన్ గా ఉండాలని పెట్టాము. మేము ఏదో దురుద్దేశంతో అవిధంగా పెట్టలేదు. జిల్లా పరిషత్, జిల్లా బోర్డుమాదిరి కాదు. జిల్లా బోర్డుకు అధికారాలు పరిమితమై ఉన్నవి. కానీ జిల్లా పరిషత్ కు విస్తృతమైన అధికారములు ఉన్నవి. స్థానికంగా, గ్రామాలలో జరిగే చిన్నచిన్న కార్యక్రమాలన్నింటికీ అది ప్రాతినిధ్యం వహిస్తుంది కాబట్టి, జిల్లా పరిషత్ చెల్లె మన్ గా కలెక్టర్ కుంటే జానుంటుందని అనుకోవచ్చుము. కానీ, అందుకు అసంబంధము. సెలెక్ట్ కమిటీ లోను కూడ విమర్శలు వచ్చినవి. ఆ విమర్శలున్నప్పటికీ, సెలెక్ట్ కమిటీవారు మళ్ళీ చెప్పింది, జిల్లా పరిషత్ చెల్లె మన్ నాన్ ఆఫ్ సి యల్ ఉండాలని తీర్మానం చేశారు. ఇది అందరు సంతోషించేటటువంటి విషయము. నేను మొట్టమొదట మనవిచేసినట్లు, బిల్లుకి గాఢమైనా కాదు, సూచనలను స్థూలంగా నేనననీ ఇంటికి మంటే కానికీ అంగీకరించింది. వివిధరాష్ట్రాలలో ఉన్నటువంటి ప్రశ్నేకమైన సంస్థలనుబట్టి, ఒక్కొక్కప్పుడు అనుభవము దృష్ట్యా చిన్నచిన్న మార్పులు చేయవలసివచ్చేలా రాష్ట్రాలను అధికారాలు ఇవ్వబడినవి. ప్రతిరాష్ట్రంలో

చిన్నచిన్న మార్పులు వారికి అనుగుణంగా చేసుకొన్నారు నేను మొట్టమొదట మనవిచేసినట్లు, మనం ఒక పెద్ద రిఫారమ్ ను పెట్టుకొంటున్నాము. దీనిని జయ ప్రదంగా చేయవలసిన శాధ్యత మనందరిపై నా ఉన్నది. లోకల్ లీడర్ షిప్ ను డెవలప్ చేసుకొనే శాధ్యత, పంచాయితీ సమితిలలో, లోకల్ గ్రూపున్న అధికారుల చేత సక్రమంగా పనిచేయించుకొనే శాధ్యత మనపైన ఉంటుంది. మనం బ్రయినింగ్ ఆఫ్ నాన్-ఆఫీషియల్స్ కూడ చేస్తున్నాము. పంచాయితీ అధ్యక్షులకు బ్రయినింగ్ ఇచ్చే కార్యక్రమము ఆమలు జరుపుతున్నాము. ఇంతవరకు ఒక బేచ్ బ్రయినింగ్ అయినారు. గ్రామపంచాయితీ అధ్యక్షులు పంచాయితీ సమితి సభ్యులుగా ఉంటారు కాబట్టి వారికి కొన్నిరోజులు బ్రయినింగ్ ఇచ్చి, వారికి అన్ని విషయాలు చెబితే బాగుంటుందని అనుకొన్నాము. ఇప్పుడు వారి సహకారాన్ని మనం ఎక్కువగా తీసుకోవటానికి అవకాశం ఉంటుంది, అని అనుకున్నాము. క్లాజువారి చర్య జరిగినపుడు, మనం ఇతర విషయాల గురించి ఆలోచించుకోవచ్చును. ఈ బిల్లు ఇదివరకు గౌరవసభ్యులు స్థూలముగా ఆమోదించిందే కాబట్టి దీనిని ఆమోదించాలని మనవిచేస్తూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ బి. ఎల్లారెడ్డి (బుద్ధగిరి) : అధ్యక్షా, మనముందు ఉన్నటువంటి బిల్లుపేద ఇప్పుడే మంత్రిగారు మాట్లాడారు. సెలెక్ట్ కమిటీలో దీర్ఘమైన చర్చలు జరిగిన తర్వాత, యూ రూపంలో యీ బిల్లు మనముందుకు వచ్చింది. మొట్టమొదట ప్రవేశ పెట్టబడినప్పుడు ఉన్నటువంటి రూపానికి, సెలెక్ట్ కమిటీలో చర్చించబడి, ఇప్పుడు మనముందుకు వచ్చినటువంటి రూపానికి తేడా ఉన్నమాట నిజమే. బిల్లులో కొన్ని మార్పులు జరిగాయి. ముఖ్యంగా, సమితి యొక్క అధ్యక్షునికి ఉండే ఆధికారాలను ఇందులో పెంచటం జరిగింది. ఇదివరకు బ్లాక్ డెవలప్ మెంట్ అఫీసర్ కు మాత్రమే ఎగ్జిక్యూటివ్ అధికారాలు ఉండేవి. ఇప్పుడు, బ్లాక్ డెవలప్ మెంట్ అఫీసర్, అకసిడెంట్ల స్టాఫ్ సంచాయితీ సమితి అధినంలో ఉండి పనిచేయాలని, ఒక ముఖ్యమైన మార్పు చేయటం జరిగింది. జిల్లా పరిషత్ కు ప్రెజ్ సుప్రీం కలెక్టర్ ఉండాలని మొదట బిల్లులో ఉంది. ఇప్పుడు దానిని మార్చి, జిల్లా పరిషత్ కు అధ్యక్షుడు, ఉపాధ్యక్షుడు ఎన్నుకోబడతారని ఇందులో పొందుపర్చటం జరిగింది. ఇవి ముఖ్యమైన మార్పులు. ఈ మార్పులకు సంబంధించినంతవరకు మనం సంతోషించవలసివచ్చింది. అయితే ముఖ్యమైన మార్పులు ఇంకా జరగవలసివచ్చింది అని భరించేదు. ఏ సభ్యులకైనా ఏమనుచున్నానికి యీ బిల్లు ఉద్దేశించబడిందో, ఆ సభ్యులకైనా యీ బిల్లు ద్వారా పొందినదివలె మా ఉద్దేశం ఆ సభ్యులకైనా

రావటానికి ఇప్పుడున్న బిల్లు ద్వారా వీల్లేకుండా పోతుందని మా భయము మూడు విషయాలు చాలా ముఖ్యమైనటువంటివి. (1) పంచాయితీసమితి యొక్క నిర్మాణము, జిల్లా పరిషత్ యొక్క నిర్మాణము (2) వాటికి ఉన్నటువంటి ఆధికారాలు. (3) వాటికి ఉన్నటువంటి ఆర్థిక వనరులు. ఈ మూడు చాలా ముఖ్యమైనటువంటి విషయాలు. ఈ బిల్లు చాలా లోపభూయిష్టంగా ఉంది. పంచాయితీ సమితులను ప్రభుత్వం ఎక్స్ ప్రెస్ మెంటల్ గా ఏర్పాటు చేసినపుడు, దాని లక్ష్యాలను గురించి యీ సభలో స్పష్టంగా చెప్పటం జరిగింది. గ్రామసమితులలో పరిపాలన వ్యవస్థలో వికేంద్రీకరణ తీసుకువస్తామని అన్నారు. గ్రామసమితులలో ఉన్నటువంటి పూర్వదత్త దామి సేవన్ ను రూపుమాపాలనే ఉద్దేశంతో, జమీందారీ ప్రాబల్యాన్ని రూపుమాపాలనే ఉద్దేశంతో, అవి చేయబడతాయని చెప్పారు. పంచాయితీ సమితుల ద్వారా ప్రజలలో నూతన ఉత్సాహాన్ని కలుగజేసి, యీ డెవలప్ మెంట్ కార్యక్రమాలలో చారందరూ పాల్గొనేటట్లు చేస్తామని చెప్పారు. అప్పుడు ప్రభుత్వంవారు ఆ రెండు ఉద్దేశాలు చెప్పటం జరిగింది. ఈ పంచాయితీ సమితులయొక్క నిర్మాణమును గురించి, యీ బిల్లులో పొందుపరచిన విషయాలు చూస్తే-ఆ ఉద్దేశాలు సెరవేరతాయా అనే సందేహం వాకు కలుగుతోంది. ఇప్పుడున్న బిల్లు ద్వారా వారు చెప్పిన ఉద్దేశాలు సెరవేరవని వేమ గట్టిగా చెప్పగలను.

గ్రామ పంచాయితీ అధ్యక్షులే సమితి సభ్యులుగా ఉండాలని దీనిలో చెప్పారు. చాన్సెల్లర్ చాలా అనర్హులు జరుగుతాయి ఇప్పుడు గ్రామాలలో పంచాయితీ ఎన్నికలు ఏకపక్షంలో జరుగుతున్నాయో అందరికీ తెలుసు. గ్రామ సమితులలో యింకా జమీందారీ శక్తుల ప్రాబల్యం అవేరిమితుగా ఉన్నది. రగ్గిపోతేను, చాన్సెల్లర్లు ఉన్నది. ఇప్పటికీ వారు అనేక విధాలుగా అడ్డుకొని ప్రజల మీద ప్రభుత్వం చలామణానే ఉంటాను. దానిని తగ్గించడానికి యిందులో వీలైన మార్గము ఉన్నదా అంటే అది మాత్రం తెలుసు. ఉన్నది. చాలా మేము జరిగిన ప్రాంతాలలో పంచాయితీ ఎన్నికలలో ప్రజలందరినీ ఎక్కువగా పంచాయితీలను వాస్తవం చేసుకోవడం జరుగుతున్నది. అటువంటి వాళ్ళకు వత్తామయ్యి వారికి బలవంతు. వాళ్ళని ముందుకు తీసుకురావడానికి పంచాయితీలోను, మొదలైన వాటిలో వాళ్ళు అడ్డుకుంటున్నారని తెలుసు. వాళ్ళు తగ్గించడానికి కాలగమనాద్వీ సర్వసాధిక ప్రయత్నం చేసినా అది మన కందరికీ అనుభవంతో తెలిసిన విషయమే. ఇటువంటిది వారి వద్ద వారిదే ఉన్నాయి. సమితుల కాలము కనుక వాళ్ళలోకి వాటిని మనలోకి అనేక గ్రామాలలో అడ్డుకొంటున్నవనబడ చేతులెత్తారు. పంచాయితీలో అధ్యక్షులుగా వస్తారనేవి నిశ్చయమంటే ప్రజాస్వామిక వాదులు చాలా

తక్కువ గ్రామాలలో వస్తారు. అదీ ఇప్పుడున్నటువంటి దురదృష్టవశాత్తూనే వచ్చింది. ఉన్నది ఉన్నట్లుగా చెప్పకోవడం చాల అవసరం. మనలను మనం మోసం చేసుకోవడం సరైన పద్ధతికాదు. ఇప్పుడున్నటువంటి పరిస్థితులను స్వయంగా చెప్పుకొని దానికి అనుగుణ్యంగా ఏమార్పులు తీసుకువస్తే మనం ఉద్దేశించిన ఫలితాలు వస్తాయో అలోచించి అవిధంగా చేయవలసి ఉంటుంది. కులతత్వాలు, మత తత్వాలు గ్రామపంచాయితీ ఎన్నికలలో రెచ్చగొట్టబడి, గ్రామజీవితాన్ని కలుపింప చేయడం జరిగింది. ఇటీవలజరిగిన ఎన్నికలలో అనేక గ్రామాలలో యిది పరకు ఉన్నటువంటి గ్రామ ఐక్యతకూడా చాలవరకు చెడిపోయి చాల చారుడమైన పరిస్థితులకూడ ఏర్పడినాయి అందువల్ల మనం అనుకున్నటువంటి సత్ఫలితాలు అక్కడ రాజాలపు ఇప్పుడున్నటువంటి పరిస్థితులలో సరైనటువంటివారు పంచాయితీబోర్డు అధ్యక్షులుగా రావడానికి అవకాశం లేకుండా పోతున్నది. అటువంటి అధ్యక్షులే సమితికి సభ్యులుగా ఉంటారని అన్నప్పుడు దాని నిర్మాణమే చాల లోపభూయిష్టం అయిపోయింది. సరైన ప్రజాతంత్రపద్ధతిమీద ఉంటుందని అనుకోవడానికి వీలులేదు. పశ్చాత్తాప పద్ధతిలో వారు అలోచించి ప్రజలకు సరైన ప్రాతినిధ్యం వహించి వారియొక్క కోరికలను నెరవేర్చ గలుగుతారని అనుకోవడం చాల గొప్పభోధపాటు. సమితిలో సరైన ప్రాతినిధ్యం కలిగేవిధంగా చేయాలంటే—దానికి ఒక్కటే మార్గం. ప్రజలందరికూ direct గా ఎన్నుకోవే పద్ధతి పెడితేనే సరైనటువంటి ప్రాతినిధ్యం రావడానికి అవకాశం ఉంటుంది. అప్పుడే ప్రజలలో ఉత్సాహాన్ని రేకెత్తించడమే అభివృద్ధి కార్యక్రమాన్నింటిలో వారుపాల్గొని చాటిని నెరవేర్చగలుగుతారు. లేకపోతే ఉత్సాహాన్ని రేకెత్తించలేము. ఇప్పుడు ఏవిధంగా Block Development Officers కార్యక్రమాన్ని పాల్గొన్నారో ఆవిధంగానే యికముందుకూడ జరుగుతుంది. సమితులయొక్క ప్రయోజనాన్ని నువం పొందించడాకొరకు కాదు. అందుకోరకే మేము ఈపద్ధతిని నూర్చించాము. దాని దురదృష్టవశాత్తూ ప్రభుత్వం దానిని అంగీకరించలేదు. దబ్బు కార్మి అవుతుంది. చిటికీ మాటకి ఎన్నికలు ఎందుకు అయ్యింది. పార్లమెంటుకు ఎన్నికలు పెట్టుకున్నాముగదా! చిటికీకూడ ఎందుకు అదీ అనేకమైన టుంటిపాటులు చెప్పుతున్నారు. అది తప్పకుండా సమర్థనీయమైన భారవకారు. ఏమార్గాన్ని చేపట్టతే మనం ప్రయోజనాలకు చేరుకోవచ్చు. లక్ష్యాలను పొందిన గలుగుతామో అమార్గాన్ని చేపట్టాలిగాని తప్పక రేకమైన సత్ఫలితాలు యిచ్చే మార్గాలను చేట్టవలసివచ్చి ఉండవచ్చుమని ఉండదు. తరువాత ఎన్నో సమితులను ఏర్పరచాకున్నా సమితులన్నవి క్రిమి లోతుఉండదు. అందుకోరకే మేము నూర్చించిన పద్ధతిని ప్రజాసభలోనే కోరాము. దాని విధానంబాదు ఇంకేమీకూడా యిందుకు ప్రత్యామ్నాయంగా యింకోకే పద్ధతికూడా మేము

సూచించాము ఆ block area లో, ఆ సమితి area లో ఎంతమంది అయితే సభ్యులు ఉన్నారో వారందరు కలిసి proportionate representation పద్ధతిని ఎన్నుకోవాలని చెప్పాము. దానినికూడ నిరాకరించారు ఆపద్ధతి పెట్టినట్లయితే కొంతవరకైతే నా వ్యాయం జరగడానికి అవకాశం ఉంటుంది. కొంతవరకైతే నా సరైన నలువంటివాళ్ళు సమితికి సభ్యులుగా రావడానికి అవకాశం ఉంటుంది అంటే కాదు. ఇప్పుడున్నటువంటి పద్ధతిలో scheduled castes వాళ్ళకు సరైన ప్రాతినిధ్యంలేదు. సమితివారు ఎవరో ఒక సభ్యుణ్ణి తీసుకోడానికి దీనితో అవకాశం పెట్టడం జరిగింది అంతమాత్రంతో సరిపోదు. వాళ్ళయొక్క సంఖ్యకు అది ఏమాత్రంకూడ సరిపోదు వారిసంఖ్యకు తగినట్లుగా ప్రాతినిధ్యం దొరకడానికి పిలువేకుండా పోతున్నది. పంచాయితీబోర్డు అధ్యక్షుల దీనిలో రావాలని పెట్టడంవల్ల schedule castes వారికి చాల అన్యాయం జరుగుతున్నది. అదేవిధంగా స్త్రీలకుకూడ అన్యాయం జరుగుతున్నది, ఒకమహిళకు స్థానం ఇచ్చారు. అట్లా కాకుండా proportional representation పద్ధతిగాని, లేక ప్రత్యక్ష ఎన్నికలు గాని పెట్టినట్లయితే 3, 4 స్థానాలలో వారికి ప్రాతినిధ్యం దొరకడానికి అవకాశం ఉండేది. వెనుకబడిన మహిళలకు, అందరికీనూ వెనుకబడిన జాతి అయిన వారిజనులకు, scheduled castes వాళ్ళకు వ్యాయం జరగకుండా పోతున్నది. ఈ పద్ధతి పెట్టినట్లయితే ఆ సమితి ప్రాంతంలో ఉండే అన్ని పార్టీలవారికి వారియొక్క బలానికి అనుగుణంగా సరైన ప్రాతినిధ్యం సమితిలో దొరకడానికి అవకాశం ఉండేది ఇప్పుడున్నటువంటి పద్ధతివల్ల ఆ అవకాశం లేకుండాపోతున్నది. ఆ విధంగానే minority party లకు కూడ అవకాశము లేకుండా చాల అన్యాయము జరుగుతున్నది. అందరు పరస్పరం సహకరించుకుని అభివృద్ధి ప్రచారకలను అనుబంధం పెట్టాలి, అభివృద్ధిని సాధించాలి, అని బహిరంగసభలలో బిల్లుగట్టి పట్టేసే చెబుతూ ఉంటాము. కాని ఆ ఉద్దేశ్యం దీనివల్ల వెరవేరడానికి పిలువేకుండా పోతున్నది. అన్ని పార్టీలకు దీనిలో సరైన ప్రాతినిధ్యం లేకపోవడం వల్ల వస్తూ జరుగుతోంది. ఈ సమస్యలు జరగకుండా ఉండాలంటే, ఈ అన్యాయాలు జరగకుండా ఉండాలంటే, మనం అనుకున్న లక్ష్యాలను సాధించుకోవాలంటే—చిట్టచివటి ప్రత్యక్ష ఎన్నికలు ఒక్కటే మార్గం. అది కాకపోతే పంచాయితీబోర్డు సభ్యులపై ఎన్నుకోబడడమో లేక proportional representation ప్రకారం ఎన్నికలు పెట్టడమో అది సజావుననగా ఉంటుంది. దానివల్ల లోకు ఉంటుంది సమితులకు M. L. A. లు సోపాన సాధనడానికి అవకాశం కల్పించారు. వాళ్ళు చెప్పే సామాజికము, మాట్లాడేసము, దాని వాళ్ళకు 144 వ section కట్టారు. వాళ్ళకు ఉపవాళ్ళు లేదు. ఇంత

చేయండి. ఇంతకంటే ఎక్కువ చేయవద్దు. అని ఒక పరిమితి పెట్టడం జరుగుతున్నది. ఇది చాలా ఘోరమైన అన్యాయం. వాళ్ళు పోవచ్చు, కూర్చుండవచ్చు. మాట్లాడవచ్చు. ఓటుమాత్రం చేయకూడదు అంటే ఇది ఎంత అగౌరవమైన విషయమో నేను ప్రత్యేకంగా చెప్పాల్సిన అవసరంలేదు. ఈ సభలో చాలామంది అన్ని పార్టీలకు చెందినవారు మాట్లాడుతూ దీనిని గురించి చాలా ఆందోళనను వెల్లెబ్బచారు.

సెలెక్షన్ కమిటీలోను, యిక్కడకూడా యీ విషయమునుగురించి అనేకమంది మిత్రులు తమ అనుమానమును వెల్లడించారు. ఓటు హక్కు యివ్వకపోవడం అన్యాయమని అనేకమంది చెప్పారు. ఇంతమంది కోరినప్పటికీ ఆ కోరికను ప్రభుత్వం నిర్లక్ష్యం చేసిందని నేను చెబుతున్నాను. అయితే ప్లా పరిషత్తులో M. L. A., లు M. P. లు పాల్గొనడానికి అవకాశం యిచ్చారు. ఓటింగు హక్కుకూడా యిచ్చారు. కాని సమితులలో మాత్రం శాసనసభ్యునికి ఓటు హక్కు వుండదు. ఈ విషయం ఎందుకు చూపించవలసివచ్చినదో నాకుమాత్రం అర్థంకావడం లేదు. దానికి వారు ఒక వాదన చెబుతుంటారు. ఒక్కొక్క నియోజకవర్గంలో రెండు, మూడు సమితులు వుండవచ్చును. శాసనసభ్యునికి గనుక ఓటుహక్కునిచ్చినట్లయితే అతను తన నియోజకవర్గములోని సమితులలో ఏ ఒక్కదానికో పరిమితమే వుండిపోవలసివస్తుంది. ఇది మంచిదికాదనే వాదన తీసుకువస్తూంటారు. ఒకవేళ యీ వాదన పరియోనదేననుకుందాం - అక్కడ, పార్లమెంటు సభ్యులకుకూడా యిది ఎందుకు వర్తించదు? రెండు, మూడు జిల్లాలకు కలిపి ఒక పార్లమెంటు సభ్యుడు ఎన్నిక అయ్యాడు అమోండ్ - యిట్లాంటి ఉపాహారణులు చాలా వున్నాయి - ఒక్కొక్కచోట మూడు వాలుగు జిల్లాలలోని ప్రాంతాలు కలిపి ఒక నియోజకవర్గంగా ఎన్నికయిన పార్లమెంటు సభ్యులన్నారు. అప్పుడు ఆయన తమ నియోజకవర్గములో వున్న జిల్లా పరిషత్తులలో ఏదో వోట్ దానిని వీరుకోని అందులో సభ్యుడుగా నుండుటకు అవకాశ మిచ్చారు. ఆ సభ్యుని యిక్కడకూడ ఎందుకు వర్తించచేయకూడదు? ఈ విధంగా ప్రశ్న వేసి - దానికి జవాబు వుండదు. వారు జనుకున్నారు గనుక వుండకూడదు.

ఇందులో ఇంకొక విషయంకూడా వున్నది. ఏదైనా సంచాయకీ, superintending చేసేవ్వడు ఆ అధ్యక్షునిపైనే ఒకరిని nominate చేసి అధికారం కల్పిస్తాడు అని యిచ్చారు. అదేవిధంగా ఎన్నిక అరంగు గ్రామం ఏదైనా వున్నట్లయితే ఆ గ్రామంయొక్క ప్రజలెవరైనా ఒకరిని nominate చేసి అధికారం కూడా కల్పిస్తాడు అనిచ్చారు. ఈ విధంగా ఎందుకు చేయవలసి వచ్చింది? అని అడిగితే - మరి ఆ గ్రామానికి ప్రాతినిధ్యం చేయడానికి మంచి గూడ! అందు

వలన యీ అవకాశం కల్పించామని చెబుతారు. Nominate కాబడినవారికి ఓటు హక్కును యిస్తున్నారు Nominate చేయబడిన సభ్యునికి అది తాత్కాలికమైనప్పటికీ - ఓటుహక్కు నెందుకు యిస్తున్నారో అర్థం కావడంలేదు దీనిని బట్టి యిందులో ఏదో పుద్గళం యిమిడి పుందని అనుకోవలసి వస్తున్నది అక్కడ nominate చేయబడిన సభ్యునికి ఓటుహక్కు యిస్తున్నారు గాని, ప్రజలచేత ప్రత్యక్షంగా ఎన్నుకొనబడిన శాసనసభ్యునికి మాత్రం ఓటుహక్కు యివ్వడం లేదు దీనినిబట్టి మాకు గట్టి అనుమానం కలుగుతున్నది. ఇందులో ఏదో దురుద్దేశం ఇమిడి ఉన్నదని అనిపిస్తున్నది. దీనికి ఒక కారణం మాత్రం మాకు తోస్తున్నది. ఏదయినా ఒక సమితిలో కాంగ్రెసుపార్టీ చారికి కొద్ది మెజారిటీ ఉంటుందనుకోండి — అధికారంలో ఉన్నపార్టీ అదే గనుక, ఇంకా చాలాకాలం పరిపాలించగలమని అనుకుంటున్నారు గనుక — మెజారిటీ పెంచుకోవడానికి గాను చారికి కావలసినన్ని అవకాశాలు ఇందులో పెట్టుకొంటున్నారు, అని నేను గట్టిగా చెప్పవలసివస్తున్నది. మెజారిటీ తక్కువవుంటే పెంచుకోవడానికి, మెజారిటీ సమానంగా ఉన్నప్పుడు తమదే మెజారిటీగా చేసుకొనడానికి, ఏదో ఒక పంచాయితీని supersede చేసి, ఆ పంచాయితీ ఇద్దరుమనిషానంతో ఒక సభ్యుణ్ణి nominate చేసుకోవడం ద్వారా మెజారిటీ పెంచుకోవడానికి అవకాశం ఉంది, ఇది చాలా అక్రమమైన విషయం. కనుక ఈ విధమైన అవకాశం ఇందులో ఉండకూడదని మేము గట్టిగా ప్రతిపాదిస్తున్నాము. రిజియన్లో కమిటీలో కూడా యీ ప్రతిపాదనను చేయడం జరిగింది. కనీసం nominate చేయబడిన సభ్యులకు ఓటు హక్కు నయనా ఉండవలసింది అని కోరాము. కాని ప్రభుత్వం దానినికూడా నిరాకరిస్తున్నది. ఇది చాలా తీవ్రమైన విషయం. దీనికి వారు ఒక సమాధానం చెబుతారు. "అవధారణ పరిస్థితులలో" కొన్ని తాత్కాలికమైన ప్రయోజనాల కొరకు ఎక్కడయినా ఒక పంచాయితీని రద్దుచేయవలసివస్తుంది. కాని ఇది సర్వకాల నిర్వాహణలోను ఆరుగడు అంటారు. అవద్దర్థంగా ఇది ఉపయోగిస్తామని చారు అంటారు. చారికి కావలసినవచ్చినదట్లా ఇది ఉపయోగిస్తామని అవుతుంది. గదా! మెజారిటీ తక్కువ ఉన్నప్పుడు దానిని పెంచుకొనడం చారి బృష్టిలో అవద్దర్థం అన్నమాట. ఇటువంటి అవద్దర్థం కొరకే వారు ఈ అవకాశాన్ని కల్పించుకున్నారని మేము అనవలసి వస్తున్నది.

అదేవిధంగా జిల్లాపరిషత్తుల విషయంకూడా ఉంది. జిల్లాపరిషత్తుల నిర్వాహణ విషయంలో గుర్తించ వలసిన అంశంవారు. చారినికూడా మేము బృష్టిచే క్రిందాము. ఇప్పటి వరకేకేస్తున్నాము. చారికి ప్రత్యక్ష ఎన్నికలు పది చేసే పరిధియన ప్రతినిధులు ప్రజలనుండి వచ్చి, మేలయే సభ్యులకూడా మేము

గట్టిగా కమ్ముకున్నాం ఆ వ్యవస్థని అనుసరించవలసిందిగా, ఇప్పటికే కోరుకున్నాము దీనికి సంబంధించి కూడా మేము అనేక ప్రతిపాదనలు చేశాము. కాని వాటిని ప్రభుత్వం అంగీకరించలేదు. దీనికి వా రొక జవాబు చెబుతారు. చాలా జాగ్రత్తగా విన్నాను, వారు చెప్పింది. " 'Three tier system' పెట్టుకున్నాం గదా! ఒకదాని కొకదానికి link ఉండాలని ఈ పెద్దకులను ప్రేమే పెడుతున్నాం" అంటున్నారు ఇటువంటి 'link' ఉంటేనే తప్ప అవి పనిచేయలేవు కాబోలు. ఇది చాలా వోస్యోస్కదమైన వాదన అని చెబుతున్నాను. ఊరికే, వాగు చెప్పినదానిని బలపరచుకొనడానికి చేసిన వాదన తప్ప మరేమీ కాదు. ఈనాడు రాష్ట్ర శాసనసభలకు, పార్లమెంటుకు విడివిడిగా ఎన్నికలు జరుగుతున్నాయి అలాగే శాసనసభలు, పార్లమెంటు వ్యక్తమంగా తమ కార్యక్రమములను కొనపాగిస్తున్నవి. ఇక్కడమాత్రం శాసనసభలకు, పార్లమెంటుకు మనం 'link' ఏమీలేదు. అయినా, అన్ని కార్యక్రమములు వ్యక్తమంగానే జరుగుతున్నాయి. అటువంటప్పుడు, ఈ గ్రామ పంచాయితీలకు, సమితులకు, పరిషత్తులకు 'link' ఉండాలనే పేరుతో వరోజుపు ఎన్నికల వ్యవస్థని ప్రవేశ పెట్టడం సహేతుకం కాదు. ఇది అందరూ అంగీకరించిన విషయం. ఎల్లకాలమూ కామే పరిపాలన చేస్తామని ఈ వరోజుపు ఎన్నికవ్యవస్థ పెట్టుకుంటున్నారు. దీనివలన దేశానికిమీ ఉపయోగము వుండవని నేను మనవిచేస్తున్నాను.

జిల్లా పరిషత్తుల నిర్మాణం విషయంలో ఒక మార్పును చేశారు. అది నేను యిదివరకు ఒకసారి మనవిచేశాను. అది అధ్యక్షులు ఎవరు వుండాలివేది. ఇదివరకు కలెక్టరు వుండాలి అన్నారు. ఇప్పుడు ఎన్నిక అయినవారు వుండాలి అన్నారు. ఇది మడిచేత్తో యిచ్చినట్లు యిచ్చి ఎడమచేత్తో తీసుకున్నట్లుగావుంది. ఇది ఏ విధంగా వుండో స్టాండింగ్ కమిటీ (Standing Committees) నిర్మాణం విషయం చూసినట్లయితే స్పష్టంగా అర్థమవుతుంది. మొదట బిల్లులో, జిల్లా పరిషత్తు అధ్యక్షుడు కలెక్టరు ఉండాలని, స్టాండింగ్ కమిటీల అధ్యక్షులు ఎన్నిక అయినవారు వుండాలని యాదాపించినారు.

స్టాండింగ్ కమిటీల అధ్యక్షుడుగా కలెక్టరును పెట్టారు. జిల్లా పరిషత్తు నుంచి స్టాండింగ్ కమిటీకి మార్పులు తప్ప పెద్ద మార్పులేవు. పైకి చూడడానికి పెద్ద మార్పు ఉన్నట్లున్నది తప్ప వాస్తవంలో ఏమీ లేదు. ఈ మార్పు వల్ల కాంకరేం చెప్పమే అరిగింది. స్టాండింగ్ కమిటీలలో కాన్వెన్షన్లవారూ, కారులు ఉంటారు. ఇది చాలావేరైంది. దీనికి అధ్యక్షుడుగా కలెక్టరును పెట్టి ఎన్నుకోవడానికి అవకాశం లేకుండా చేశారు. విజయవాడ అధికారాన్ని కలెక్టరు చేతిలోనే పెడుతున్నారు. ఎన్నుకోబడినవారికి అధికారాలు ఇచ్చి నిల్వగా కనబడినా అవకాశం మాత్రం అధికారాన్ని కలెక్టరుకే ఇచ్చారు.

ఒక చేతితో ఇచ్చి ఇంకొక చేతితో తీసుకున్నట్లుగా ఉన్నదిది. ఇందులో అసలు విగ్రహం కలెక్టరు, ప్రెసిడెంటులు, వైస్ ప్రెసిడెంటులు ఉత్త విగ్రహాలుగా మాత్రమే ఉండవలసి ఉంటుంది ఈ రెగింపడానికి, పూలమాలలు వేయడానికి ప్రారంభోత్సవాలు వేయడానికి యీ ఉత్త విగ్రహాలను ఉపయోగిస్తారు.

శ్రీ కె. బ్రహ్మానందరెడ్డి : ఇవన్నీ మంచివేకదా !

శ్రీ వి. ఎల్లారెడ్డి : అసలు అధికారాలన్నీ కలెక్టరుకే ఇచ్చారు. కానీ, మేము కోరుకున్నది ఉత్త విగ్రహాలను కాదు. అసలు విగ్రహాలే కావాలని కోరుకున్నాము. కనీసం యీ stage లో అయినా సరే Standing Committees కు ఎన్నుకొనబడినవారే అధ్యక్షులుగా ఉండాలని మార్పుచేయడం అవసరం. మేము యీ ప్రతిపాదన చేస్తాము. ప్రభుత్వం తీవ్రంగా ఆలోచించి ఒప్పుకొంటుందని ఆశిస్తున్నాను.

ఇక Standing Committees ఎన్నికల విషయం ఉన్నది. Majority ఎన్నిక వద్దో లేక proportional representation వద్దో. దీంట్లో ఏమి చూపలేదు. ప్రభుత్వం ఎప్పుడు ఏవద్దతి ప్రజేశపెట్టాలనుకొంటే ఆ వద్దతిచే అనుసరిస్తుందని ఉన్నది. అసెంబ్లీ కమిటీలలో మనం ఏవద్దతి అనుసరిస్తున్నాము? Proportional representation వద్దతి అనుసరిస్తున్నాము. వార్డులెంటులో కూడ ఇదేవద్దతి అనులుతో ఉన్నది. ఒక సంస్థ సబ్ కమిటీలను ఎన్నుకొనే టప్పుడు కానుసరిస్తున్న వద్దతిచే సబ్ కమిటీల విషయంలోకూడ అనుసరించాలి. కానీ ఇప్పుడు దానికి పూర్తిగా వ్యతిరేకమైన వద్దతిని మన ప్రభుత్వం అనుసరించడంకొన్నది. దీనికి కారణం ఏమిటి? 3, 7 స్థాయిసంఘాలుంటాయి కదా. వాటిలో అందరికీ వ్యవస్థ ఉంటుందికదా, ఎవ్వరుకూడ తప్పిపోరు అని మంత్రగాదు ఇవాలు చెప్పవచ్చు. కానీ అది వర్తననకికాదు. కాంగ్రెసు పార్టీవారు కోర్కెవోట్ల రావచ్చు, మరొకొన్నివోట్ల ఇతర పార్టీవారు కూడ ఉంటారు. ఎక్కువవోట్ల కాంగ్రెసు పార్టీవారిచే అధికారం వస్తుందనుకొంది. దీనివల్ల తమ పార్టీవారిచే ముఖ్యమైన కమిటీలలో పెట్టుకుంటారు. Unimportant Committees మిగిలిన వారికి వస్తాయేమో! దీనివల్ల చాలా అన్యాయం జరుగుతుంది. Minority Parties కు అవకాశం ఉండదు వారి సహకారం తీసుకోడానికి అవకాశం ఉండదు సహకారం ఇచ్చామన్నప్పుడు నిరాకరించడమే అవుతుంది కాబట్టి దీనివల్ల పెద్దలోపం జరుగుతుంది. Minority Parties కు చాలా అన్యాయం జరుగుతుంది. Developmental Programmes కు అసలు చేరుకునే ప్రజలందరి సహకారం వానాటంటు వచ్చును. ఇప్పుడు అందులో అవకాశం తీసుకుంటున్నామని దీనివల్ల ముఖ్య వాకావరణం కలుపడమై పోతుంది. ఇది ఎంతోమోతాదు దారికివస్తుంది. కాబట్టి

ప్రభుత్వం తెరిగి ఆలోచించి, వార్లమెంటు, అసెంబ్లీలు అనుగరిస్తున్న సత్కాంక్ష
దాయాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని proportional representation ను అంగీకరించాలి. మేము amendment పెట్టబోతున్నాము. దానిని అంగీకరించాలని కోరుతున్నాను.

ఇక ఆర్థిక వనరులకు సంబంధించి ఫలానా ఫలానా అధికారాలుంటాయో చెప్పారు. అసలు బిల్లులో ఏమీ చెప్పారో చూడడం ముఖ్యం. ముఖ్యమైన అధికారాల నన్నింటినీ తన చేతిలోనే పెట్టుకున్నది ప్రభుత్వం. ప్రభుత్వం ఇష్టం అయితే ఇవ్వాలనుకొన్నప్పుడు అధికారులకు ఇస్తుంది. లేకపోతే లేదు. ఫలానా అధికారాలిస్తున్నామని బిల్లులో రూపొందించలేదు. ఫలానా అధికారాలు ఉంటాయి. ఆర్థిక వనరులు ఫలానివి ఉంటాయి అని బిల్లులో ఎందువల్ల చెప్పలేదు? ఏమీచేయకుండా ఉపన్యాసంలో కొన్ని మాటలు చెబితే సరిపోతుందా? ఈ మంత్రిగారు ఒక మాట చెప్పవచ్చు. కొంతకాలం పోతే, ఇంకొక మంత్రి వస్తే ఆయన ఇంకొక మాట చెప్పవచ్చు. ఇట్లా అనేక సందర్భాలలో జరుగుతోంది. వంచాయతీలకు ఎన్నికలు జరిపిస్తామని ఇరివరకటి మంత్రిగారు చెప్పారు. ఇప్పుడు అది జరిపించడానికి వీలులేదు. సమీతులు ఏర్పడిన తరువాత ఎన్నికలు జరిపిస్తామని యీ మంత్రిగారు అంటున్నారు. ఇటువంటివి అనేకం ఉన్నాయి. శాస్త్రావాదు చేయడం, వాటిని కన్నీం చేయడం యీ ప్రభుత్వానికి రోజువారీ అలవాటు అయిపోయింది. ఇందువల్ల ఉపన్యాసంలో మాటలు చెబితే చాలదు. ఆ మాటలకు statutory value ఉండదు కాబట్టి బిల్లులో పొందుపరచడం అవసరం. ఆర్థిక వనరుల విషయంలో ప్రెస్నో లక్షలు అని చెప్పారు. Primary Education పై తదితరవి అధికారం ఇచ్చామన్నాడు. ఇట్టి తదితరవా, సంపూర్ణమైన అధికారం ఉంటుందా? మామూలు expenditure ఎవరే చూడేయవచ్చు. ప్రాథమిక విద్యకు కొంత డబ్బు తేటయింది. కావలసిన దాని పరమంగా నిర్ణయించడానికి సమీతికి అవకాశం ఉంటుందా? Schools మీద పూర్తి అధికారం ఉంటుందా లేదా? ఇటువంటి ముఖ్య విషయాల్నిమీ చెప్పలేదు. ఈ విషయం ఎప్పుడు బిల్లులో పొందుపరచేదో విలువ ఉంటుంది. లేకపోతే బిల్లు రిజల్యేషన్ యొక్క దృష్టికి అనుసారంగా వనరులార్థిక లుగతేలుగా పోక చెప్పే మాటలగా చేశావిస్తుంది.

శ్రీ కె. ప్రకాశంబలిరెడ్డి : ఎక్కువ అనుమానం ఉండడం అంత మంచిది కాదు.

శ్రీ కె. మండలియ్య (గన్నవరం) : నెలంగాడాలో nominated పంచాయితీలకు కాపు కలవాడు అధ్యక్షులుగా ఉన్నవాటికి స్వరంగిలో ఎన్నికలు జరుగుతాడని ఇదివరకు వాగ్దానం చేసి, చించాయితీ సమితులు ఏర్పాటుయ్యిన

విరువాత ఎన్నికలు జరుపుకొనునది యిప్పుడు ఏకారణంచేత చెప్పారు ? మూకున్నది అనుమానం కాదు, ఇది సత్యం. గ్రామాల నుంచి వైచరకూ కూడ కాంగ్రెసు అధికారాన్ని బలీయంచేసుకోవడానికి చట్టాలను కూడా భగ్నంచేయడానికి పూనుకున్నారు. ఇందులో ఏమీ అనుమానంలేదు ప్రభుత్వ పక్షపాతమే ఖరే స్పష్టమవుతున్నది, ఋజువు అవుతున్నది

శ్రీ వి. ఎల్లారెడ్డి : సమితికి ఏయే అధికారాలిస్తున్నాయి ? B.D.O. లకు ఉండే అధికారాలేమిటి ? B.D.O. కుండే అధికారాలను మాత్రమే సమితికి ఇస్తున్నారు. తహసీల్దారు కుండే అధికారాలు B.D.O. కుండే అధికారాలు పోల్చిచూస్తే, తహసీల్దారుకే ఎక్కువ అధికారాలున్నాయి. సమితికి గొప్ప అధికారాలివ్వబోతున్నాము. ఇది "Decentralization of the administration" అని చెద్ద పెరుచెట్టి చెప్పబోడం వల్ల ఉపయోగంలేదు. ఇదివరకు మున్సిపాలిటీలకు, జిల్లాబోర్డులకు ఉండే అధికారాలతో పాటు ఇంకా కొన్ని అధికారాలిస్తున్నారు తప్ప చెద్ద అధికారాలేమీ ఇవ్వడంలేదు. చెద్ద పెరుచెట్టబోవి. దీనిని చెద్దగా ప్రచారంచేసుకోవలసిన అవసరంలేదని నేను మనవి చేస్తున్నాను.

సంచాయితీ సమితులకు తహసీల్దారులకుండే అధికారాలను ఇవ్వాలి. అట్లా ఇస్తేనే నిజమైన అధికారాలుగల సర్వస్వంగా అవి వ్యవహరించగలవు. తేనివో సమితుకు తహసీల్దారుమీద ఆధారపడవలసి వస్తుంది. దివరకు ఏ ప్రయోజనంకూడా చేయలేకుండాపోవచ్చును. ప్రభుత్వం ఏక్కడెక్కడ ఈ సమితులను ఏర్పరుస్తుంది అంటే అట్లా ప్రాంతాలలో మాత్రమే ఏర్పరుస్తుంది. ఎప్పుడు ? తమ కిష్టమైనప్పుడు. ఎన్నికలు జరిగినప్పుడు సంచాయితీ బోర్డులు, అధ్యక్షులు ఉన్నప్పుడు, వెంటనే బాకులున్నచోట, తేనిచోట ఈ సమితులను ఏర్పరచడానికి అవకాశం ఎందుకుండకూడదు ? దట్టు వది అంటారు. అనేక యాజమాన్య అభివృద్ధి కార్యక్రమాలకు అనేక గ్రామాలకు దట్టు ఇస్తున్నారు. బాకులులేని గ్రామాలకు కూడా ఇస్తున్నారు. అక్కడకూడా మూల్యుని ఉన్నాయి. బాకులులేని ప్రాంతాలలో కూడా వెంటనే సమితులను ఏర్పరచడం అవసరం. అటువంటి అవకాశం లేకుండా ఈ బిల్లును తయారుచేశారు. సమితు ఇవ్వమనే బాకులతో సమితులను ఏర్పరుచే పట్టు బిల్లు చేశారు.

శ్రీ కె. ప్రహ్లాదచరణ్ : బాకులున్న చోటచేకాక మొత్తం ప్రాంతాల్లో సమితులను ఏర్పరుచేవారు.

శ్రీ వి. ఎల్లారెడ్డి : అంతేమీ. బాకులు ఏర్పరచబోయారా. ఆ ప్రాంతాలలో కూడా సమితులను ఏర్పరచడానికి అంగీకరిస్తే ఇదిమయం బిల్లుతో పోయి ఉండడం అవసరం. ఆ బిల్లుకానీ ఏమీలేక, బిల్లుతో పోయే బిల్లు.

పొందుపరచవచ్చును. ఆ కావం పచ్చేటట్లు ఇంచులో చేర్చాని అని కోరుమా
విరమిస్తున్నాను

(Srimathi T. Lakshmikanthamma in the Chair)

శ్రీ పి. రామాచార్యులు (ధర్మవరం - ఆశికిల్). అధ్యక్షా, ఈ బిల్లును
నేను బలబరుస్తున్నాను. మన దేశములో గ్రామాలపాఖ్య జాస్తి ఉన్నది.
గ్రామాలు బాగుపడడంలేదేనే ఉద్దేశం ఉన్నది. గ్రామాలవంక చూడడంలేదు
పట్టణాలకే అంతా ఖర్చు పెడుతున్నారనే ఆరోపణ ఉన్నది. ఈ బిల్లులో ఉచ్చేది
అధికారంవల్ల గ్రామజనులు తమంతాకామే తమను కావలసిన పద్ధతులు
చేసుకోదానికి వీలు కలుగజేయబడింది. ఒక్కచోటయే మాత్రం ఇక్కడ చెప్ప
వలసినదిగా ఉన్నది మన దేశంలో భూస్వామిని ఉన్నట్లు లేకుండాపోలేదు.
కానీ ఎన్నికలు జరిగినపుడు స్వర్ణ, ద్వైపాలకు అవకాశం లేకుండాఉండే పద్ధతులు
ఉన్నాయి. ఇప్పుడు ప్రతి గ్రామంలోను ఎన్నిక జేయబడుతోంది. ద్వైపము
పాట్రిలు పుడతాయి. ఉత్తర మల్లూరు శాసనంగుర్తింది తమకు తెలుసుకు
ఒక్కొక్క గ్రామాన్ని పట్టణాన్ని అధికారస్థలుగా ఉన్నవారు చేయవచ్చు
విభాగాలు చేసి, విభాగంలో - వార్డులో - ఉన్నవన్నీ గుంపుచేసి అందులో
పంచాయితీకి అర్హులైనవారెవరని వారిని అడిగి, నిబంధనల ప్రకారం - వచ్చు
వచ్చునా, వయస్సు ఉన్నదా మొదలైనవి విచారించి - అర్హులైనవారి పేర్లను
తీసుకుని అనుబంధివారు ఏ పదిమందియో, పదహారుమందియో, ఇరవై
మందియో ఉండిన వారిపేర్లను దేవాలయంలో మండలిపెట్టి ఒక పిల్లవానిలో
చీటి ఎత్తించి ఎవరిపేరుగల చీటివచ్చిన అతడు పట్టుకుంటే ఉండే పద్ధతులు
చేశారు. దీనివల్ల ఉన్నది ఉండే ప్రజలలో వేర్వేరులు, విమర్శలు అయినవారు
అధికారంలోనికి రావడానికి వీలు ఉన్నది. ఇది ఒక జాతికి మోస్తరుగా ఎవరికి
అర్హులైఉంటే వారు వచ్చారని అనుకుని వారిలో వారికి స్వర్ణతమిందా వీధియే
ఉన్నది వద్దమందిలో దేమాక్రమే వచ్చినవారుగా స్వర్ణ ద్వైపము ఎక్కువ
చేసుకున్నాము. ఎన్నికల మూలంగా స్వర్ణ ద్వైపము, ఇర్హతకలంద చేసు
కునే అలవాటు ప్రజలకు రాలేదు. పంచాయితీలలో ఎన్నికలు లేకుండా ఏదో
ఒక పద్ధతిలో అందరి అంగీకారంవీను స్వర్ణవారం చేసుకునే పద్ధతి మనది
భూస్వామిని ఉన్నట్లుగా ఉన్నట్లుగా ఉన్నట్లుగా ఉన్నట్లు ప్రదేశపెట్టి ఉంటే
భూస్వామిని వారి రాజకీయవల్ల భూస్వామిని దుర్బిక్షాయించడం ఉందిగానీ
మనం అలా చేయడంలేదు.

ఇంతో విషయం చెప్పినదివారు గ్రామాలలో ఉండేవారు వారి
వారి కార్యములను చేయకుంటారు. ఇది ఒక ప్రోత్త experiment ద్వై
పదిలో ఉంది. ఇదో అవకాశంలో చేతితోతదు. కానీ గ్రామజనులకు

కనవడము లేదు మ్యూనిసిపాలిటీలలో చైర్మనులు ముగ్గురో నలుగురో ఉంటే వారిలో ఎవరినైనా ఒకరిని జిల్లాపరిషత్తువారు ఎన్నుకోవచ్చునని సంక్షిప్తంగా చెప్పారు జిల్లా పరిషత్తువారే ఎన్నుకోవాలి, వారు చైర్మనులుగా ఉండాలి. ఈ నిర్బంధాలన్నీ కూడా డౌంట్లతో ఉన్నాయి. పాఠాభ్యాసముగా చైర్మనులు ఎటువంటివారు వస్తారో మనకు తెలుసును. వారు పలుకుబడికెక అనేక ఉపాయములచేత చైర్మను లవుతారు. వారందరికీ యోగ్యత ఉంటుందని నమ్మలేము కాని వారిని ఎన్నుకోవలసినదిగా ఉండి ఆ ఎన్నుకోవడముతో కూడా జిల్లా పరిషత్తులకే అధికారం ఉన్నది. ఈ విధముగా ఉండవలసిన మంచివారికి అవకాశము లేదు. వారు స్వేచ్ఛగా ఎక్కడయినా నిలిచి గెలిచి పరిషత్తులో చేరడానికి వీలులేకుండా ఉండి రాష్ట్రంలో వున్నారు. అసెంబ్లీ మెంబర్లున్నారు. అంతా వాస్తవమే. కాని పట్టణాలలో ఉండి సమస్యలు, యోగ్యత గలవారు, సాంకేతిక పరిశ్రమలో అరిచేరివారు ఏ విధముగానూ జిల్లాపరిషత్తులోనికి రావడానికి వీలులేకుండా అటకాయించి నట్టుగా ఉండి యీ నట్టుం. ఇందువల్ల ఇది పరిషత్తుయొక్క యోగ్యతకు కొంచెం లోపమేమోనని నేను అనుకుంటాను. వాస్తవమే, మునిసిపల్ చైర్మనులు రావచ్చునని ఉంది. చైర్మనులు రావచ్చును, ఇతరులు రావడము, దానికికూడా ఎంతను పద్ధతేగాని వారంతటవారు ఎక్కడైనా నిలిచి రావడానికి లేదు. ఇటువంటివి లేకుండా ఎవరైనా పట్టణాలలో ఉండే వారు, విద్యావంతులుగా ఉండేవారు, సమర్థులైనవారు, జిల్లాప్రజల విశ్వాసాన్ని సంపాదించినవారు ఏ సమితిలోనైనా నిలిచి అక్కడ ఎంతవరకు జిల్లాపరిషత్తుకు వచ్చే అవకాశం ఉండవలసివది, అదిలేదు. లేకిపోయినా మ్యూనిసిపాలిటీలు వున్నాయి. ఒక్కొక్క రాష్ట్రంలో 24 మంది 24 మంది మేంబర్లు ఉంటారు. వాళ్లుగారు మ్యూనిసిపాలిటీలుంటాయి. వారి చైర్మనులే కాకుండా ఇతరులుకూడా మ్యూనిసిపల్ రాష్ట్రాలలోకి ఎన్నుకోబడినప్పుడంటే గవర్నరు మేంబరుకి విశేషమేమీ అర్హుడారు. వాళ్లుగారు మ్యూనిసిపాలిటీలలో మ్యూనిసిపల్ కౌన్సిలర్లు ఏ కిరీ వుంటే, కిరీ ముందో ఉంటారు. వారిచేత ఎన్నుకోబడడానికి వీలుగా వచ్చినా పట్టణాలలో ఉండి వాళ్లుగాని, ఇతరులుగాని స్వేచ్ఛగా ఎంతో మ్యూనిసిపాలిటీలకుండా వచ్చేటట్టు వీలు ఉందిచిత్త విశేషమేమీ ఉన్నదండదు. అందులో వచ్చుము. వచ్చుము ప్రజలు వచ్చుకో ఉండదు. అవిధముగా లేకుండా పరిపాలనామణులు అవకాశము లేకుండా చేరవలసి వచ్చేటట్టానీ కాదు. వారు చేసినవారికి ఏమీ వచ్చే అధికారమున్నది. ముందు సభాపతిగా వచ్చినాకే పరిపాలన చేసే ఉంటారు. వారికి వీలు ఏమీ అధికారం ఉండదు. ఈ సమితిలో సమితిలో ఉంటారు. సమితి అధ్యక్షులే జిల్లాపరిషత్తులో ఉంటారు. కాని వచ్చే వారు ప్రజామండలి సభ్యులు ఉంటారు.

మూడో అక్కడ ఉండానికి వీలులేదు. పట్టణాలలో ఉండి సమర్థులై యోగ్యత గలవారికి అవకాశము లేకుండాచేయడం ఈ బిల్లులో లోపముగా కనబడుతుంది. దానిని తగిన రీతిగా సవరణ చేస్తారని నేను భావిస్తున్నాను. తరువాత ఈ బిల్లులో అనేక మైన అధికారాలు ఇవ్వబడ్డాయి. ఇదంతా బాగా experiment చేసి ప్రజలలో విశ్వాసము కలిగించి వారికి స్థానికంగా పరిపాలనా యోగ్యత కలుగుతుందనే నమ్మకముతో దానికి కావలసిన ధనాన్ని సహాయము చేసి దానిమీద కొంచెం ఎక్కువ నిమో ఉంచి జయప్రదము చేస్తారని నేను ఆశిస్తూ, ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ బి. కేశవరెడ్డి (పనపూర్): అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు యొక్క చర్యను అరంభం చేసేటప్పుడు మంత్రిగారు, "క్రింది అంతస్తులో ఉన్న స్థాయిని అధికముగా ప్రజాస్వామికముచేసి అనేక విధాలుగా దాని స్థాయిని పెంచడము యీ బిల్లు ఉద్దేశము" అని శలవిచ్చారు. గ్రామానికి సంబంధించినంతవరకు సారి మూటలు కొంతవరకు బాగానే కనిపిస్తున్నాయి. మంచిచే, కాని గ్రామ స్థాయినుంచే బయటికి వచ్చి బ్లాకు సమితి విర్మాణమును లోతుకుపోయి చూస్తే మంత్రిగారుగాని వారి పోర్టికి చేందినవారుగాని ప్రజాస్వామ్యాన్ని పోషిస్తున్నారా లేక ఖాసీ చేస్తున్నారా అనేది తెలియకుండా, బ్లాకు సమితి నిర్మాణము చేసే వ్యక్తితో యీ బిల్లు ద్వారా ప్రజాస్వామ్యాన్ని ద్రోహము చేసినదని నా ఉద్దేశము చెప్పుకొన్నాను. మొదట సంచాయితీ సమితి క్రింద direct ఎన్నికలు పెట్టకుండా గ్రామ సంచాయితీ ప్రెసిడెంట్లను మెంబరుగా చేశారు. అది సరియైన అధ్యయనం ప్రజాస్వామికము అనిపించుకోదు. రెండవది nominations కి ఎక్కువ స్థానం ఉంచుకున్నారు. తీవ్ర పరిస్థితులనుంచి అయితే గ్రామసంచాయితీలు లేకుండా పట్టణాల కమిటీలలో కొన్ని చేరకపోతే అక్కడనుంచి మూడో కట్టెరు nominate చేయవచ్చునన్నారు. అందు కట్టెరు ద్వారా అధికారంలో ఉన్న పోర్టికి అనుకూలముగా ఉన్న వ్యక్తి నామీ చేయని అనిన సబబుటెండ్రి. Clause 4 (II) లో మంచాయితీ supersede అయిన కమిటీల ఎన్నికలు కాకపోతే అక్కడ కట్టెరు నామీ చేయవచ్చునన్నారు. దీనిని పరిశీలిస్తే supersession కి ఎక్కువ అవకాశాలున్నాయని తెలుస్తుంది. మళ్ళీ మొదట అనుకూలంగా చేసినవారిని supersede చేసి అవార్డులో కట్టెరు చేయటం అనుకూలమైన వానిని కట్టెరు ద్వారా nominate చేయవచ్చునని చెప్పినదిగా అదిగి వీరుకుంది. మూడో విధానముకు వ్యతిరేకమైన పోర్టి నామ మొదటిగా ఉన్నప్పుడు అది సంచాయితీ కమిటీలను ప్రధానంగా ఎన్నికలు జరిగినప్పుడు ద్వారా చేసే అనుకూలమవాలని nominate చేయవచ్చునని అవకాశముంది. ఈ విషయము ఎన్నికలవ్యవహారాల్లో గానీ

పజానికి సమితిలో సేవచేసే అవకాశంలేకుండా చేయడము ప్రజాస్వామికము కాదు. దానివల్ల ప్రజాస్వామికమును బూనిచేసినట్లు అవుతుందని తమద్వారా మనవిచేస్తున్నాను. తరువాత, కాననసభ్యులున్నారు. వారు ఒకరికొకటి ప్రతినిధులుగా ఎన్నుకోబడ్డారు. వారి నియోజకవర్గములో 1, 2 క్లాసు లుంటాయి ఆ క్లాసులలోవల వారికి సరియైన ప్రాతినిధ్యం ఉన్నప్పటికీ వారికి క్లాసు సమితిలో హాజరు కావచ్చుననీ, సలహాలు యివ్వవచ్చుననీ ఉన్నది గాని వాద్యత మైనవేమిటాని అతని నియోజకవర్గానికి పనిచేయడానికి యీ చిల్ల ద్వారా అవకాశం కలిగించబడలేదు. క్లాసు పరియూలో ఉన్న సంస్థలను తనిఖీ చేసే అజమాయిషీచేసే అధికారము క్లాసు సమితియొక్క మెంబర్లకు ఇచ్చారు. ఒక సమితిలో ఉన్న పంచాయితీ సంస్థలను ఆ గ్రామ పంచాయితీ బోర్డుకి పంపిం దించని ప్రెసిడెంటు, అతడు సమితిలో సభ్యుడు కనుక inspect చేయడానికి అవకాశము కల్పించారు. గాని ఆ నియోజకవర్గానికి చెందినదానికి ప్రాతినిధ్యము చేసే కాననసభ్యునికి మాత్రము ఆ అధికారము యివ్వలేదు. ఇదంతా చూస్తే, ప్రజాస్వామ్యం లేకుండా గవర్న మెంటు దృష్టిలో కొన్ని ప్రైవేటులేని కారణాలిం ది వాటిని దృష్టియందు పెట్టుకుని యీ విధముగా చేసారని చెప్పవచ్చు. Standing Committees కి సంబంధించినంతవరకు అనేకులు ఒకటి చెప్పారు. క్లాసులోవల మెజారిటీకి చెందిన వక్రమువారినే Standing Committees లో ఎన్నుకునే అవకాశముంది. ఇతర వక్రములకు చెందినవారిని ఆక్కర ఉంచరు. “ఒక సభ్యుడు రెండు కమిటీలలో కంటే ఎక్కువ కమిటీలలో ఉండడానికి ఫిట్టలేదు. ప్రతిసభ్యునికి ఒకటి రెండు కమిటీలలో అవకాశం ఉంటుంది. వారు ప్రతిపజానికి చెందినవారు కావచ్చు, కాకపోవచ్చు. అందుకోవము రెగ్యులర్ వలసిన అవసరము లేదు” అని మంత్రిగారు చెప్పారు. గాని కౌన్సిల్ అలోదించిన ఒకవిషయము గోచరమైంది. అసలు సమితియొక్క సభ్యులనే Standing Committee లో చేయాలనే నిర్దేశము ఉన్నప్పటికీ సమితి సభ్యులు కానివారిని కూడా Standing Committee లో ఎన్నుకునే అధికారం సమితికి ఉంది. మరి అలాంటివారు సమితిలో ఉన్న సభ్యులను ఏ ఒక్క Standing Commi- tee కి తాకుండానే సమితిలో ఒకసారికి చెందినవారందరినీ వేయడము, చెందినవారిని మంపిన కమిటీలలో లేకుండా మిగిలినవారిని సమితి సభ్యులు కానివారిని వేయడమువారిని రెండవ Clause ప్రకారం Standing Commi- tee లో చేయడానికి అవకాశమిస్తుంది. అలాంటివారు ప్రతివక్రంలో ఉన్న వారిని కూడా తాంత్రికమునకు కావచ్చు. దురదృష్టవశాత్తూ చెందినవారు కావచ్చు—వారి పని అలాగూ అనివార్యములతో పనిచేయించుట ఎట్లు? మరొకటి ప్రజాస్వామిక సభ్యులలో అతిల్లము ముద్రాంధ్రమువచ్చినవి చెప్పినప్పుడు దృష్టము మంత్రిగారికి ప్రతిపజ్జములకు ఎలావచ్చింది వారి

అర్థము కావడములేదు అన్నిస్థాయిలలోను ప్రజాస్వామ్యాన్ని పోషించాలని చెప్పకొనడము మాటలలోనేకాని అతకిన్న వేరుకాదు. ఒక M.P ఒక జిల్లాలోనే కాకుండా రెండుజిల్లాలనుంచి ఎన్నుకొనబడినట్లయితే అతడు ప్రతిజిల్లాలోని జిల్లాపరిషత్తులోను సభ్యుడు కాగలుగుతాడు అని దీనిలో స్పష్టముగా వుంది. ఇదివరకు ఎల్లారెడ్డిగారు చెప్పారు ఒకజిల్లాకే పరిమితము చేసుకొనవచ్చునని చెప్పారు దానికి సంబంధించిన క్లాజును మంత్రిగారిదృష్టికి తేదలచుకొన్నాను. Clause 36 (iv) (v) లో "the member of the House of the People elected from the Constituency which forms part of the District" అని ఉంది.

ఏపార్టీకి సంబంధించినప్పటికీ, వరంగల్లుజిల్లాలో కొంతభాగము-నల్గొండ జిల్లాలో కొంతభాగము తన నియోజకవర్గములోవుంటే ప్రతిజిల్లా పరిషత్తుకు మొదలు కావచ్చును. దానిక్రింద proviso పరిమితముచేశారు. ఆ M. P. గారికి దురదృష్టవశాత్తు ఒకజిల్లాలో residence వున్నట్లయితే ఒకజిల్లాకే పరిమితము కావాలంటున్నారు. Residence వున్నవారికి ఒకజిల్లాకే పరిమితము చేయడము తాగానేవుంది. Residence లేనివారికి రెండుజిల్లాలలో సత్వర్తము వుండుట న్యాయమా? ఎవరైనా ఒకజిల్లాకే పరిమితమైవుండాలి. నిర్దృష్టముగా కొన్నిమూత్రాలు వుండాలి. క్లాజు 37 కు ఒక provision యున్నది.

Provided also that no person shall be a Chairman of more than one Zilla Parishad.

సార్లమొట్టు మొదలు రెండు జిల్లాపరిషత్తులకు మొదలుకావచ్చు జిల్లా పరిషత్తు డైరెక్టుగా వుండే అవకాశము వుంది కాబట్టి 1 లేక 2 జిల్లాలకు chairmanగా వుండే provision ను నిర్దేశించారు. ఏమొదలు ఆయినప్పటికీ ఒకజిల్లాకే పరిమితము చేయడము అవసరము.

The Government may prescribe an order that such and such a member of the Upper House may be a member of a Committee.

ఒక జిల్లాపరిషత్తులో ఎలల ఆయినప్పటికీ ముఖ్యఅసభ్యు majority గా ఉన్నప్పటికీ majority గా లేని అసభ్యులము ప్రభుత్వముకి వుండ ప్రభుత్వమునకు అధికారము వుండవచ్చు ఏమోరి అసభ్యులములో వున్నప్పటికీ జిల్లాపరిషత్తు అసభ్యులములో వుండినట్లు వుండవచ్చును. వానికి అసభ్యులముంది కాబట్టి దీనిని సవరించాలని కోరుకున్నాను.

శ్రీ యల్. లక్ష్మణదాసు (పాతపట్నం - జనరల్) : అధ్యక్షా ! ఈజిల్లా పరిషత్తు పంచాయితీ సమితుల బిల్లును ఇంతకుముందు చర్చించి Select Committee కి పంపించితిమి. కొన్ని మార్పులతో ఈదినము ఈ బిల్లును ఇక్కడ ప్రవేశపెట్టడం జరిగింది. మన దేశచరిత్రలో ఒక మాతన ఆధ్యాత్మికాన్ని ప్రారంభిస్తున్నామేమోనని నేను ఆశిస్తున్నాను. ఇంతవరకు ప్రభుత్వ దృష్టిలో పడకుండా అభివృద్ధిని పొందకుండావున్న గ్రామసమితులు ఈ బిల్లువల్ల అభివృద్ధి పొందుతాయి. గ్రామాలలో ఈ బిల్లువల్ల మాతన పైకవ్యవస్థ పర్చుకుంటుంది అని ఆశిస్తూ నా అభివందనలు అర్పిస్తున్నాను.

ఈ బిల్లును తీసుకొనివచ్చి జిల్లా పరిషత్తులను, సమితులను ప్రభుత్వము తన చేతులలో పెట్టుకొనడానికి ప్రయత్నము చేస్తోందని శ్రీ ఎల్లారెడ్డిగారు మాట్లాడుతూ చెప్పారు. ఒక దృష్టికోటాపై ప్రభుత్వముమీద మాకుమాత్రం కోసమువుంది. ఈబిల్లును మొదట experiment గా ప్రవేశపెట్టుచున్నారు. దీనిలోనికి మొదలను co-opt చేసుకొనకుండా nominate చేసుకొంటేనే బాగుంటుందని ఆశిస్తాను. వున్నారు. అలాంటి అధికారాన్ని పరచుకొని పరిపాలనా యంత్రాంగాన్ని ప్రజల చేరము చేయాలని ఉద్దేశ్యముతో ప్రభుత్వము co-optation అనే పద్ధతిలో తీసుకొని వచ్చింది. ఇది అనులు అనిన ఇంకొకప్పుడు ప్రజాస్వామ్యము సురక్షితమేదు. ఈ విధముగా ప్రజాస్వామ్యాన్ని దీక్షించి నేస్తున్న కొందరి కమ్యూనిస్టులకు కొంచెము కష్టముగా ఉంటున్నది. ప్రభుత్వము ఈ సమితులను, పరిషత్తులను తమ చేతులలో వుంచుకొనవలెనని అంటు nomination పద్ధతినే అనుసరించేది ఈజిల్లా పరిషత్తులకు కేరళకు President గా వుంటారీ, Standing Committee కి vice President గా వుంటారని వుంది. దీని Select Committee లో వుంటు మార్పు నాలో అర్థము కాదు. Standing Committee కి non-official President గా వుండడమే వుందని ఈజిల్లా పరిషత్తుకు కేరళకు (పరిషత్తుగా వున్నది) వుండడం జరిగింది. సమితుల Standing Committee లో కేరళకు President గా వుండడము, non-official Vice President గా వుండడము వల్ల అంత ప్రయోజనము లేదని నునదిచెప్పానాను. మాకుమాత్రం పరిపాలనా యంత్రాంగాన్ని పరిషత్తులకు అంతగా అధికారాలు వుండవు. సమితులకు యిచ్చిన అధికారాన్ని ప్రభుత్వముగా పరిపాలించుకొన్నట్లయితే గ్రామ సమితులు అర్హత పొందగలగలను అభివృద్ధి చెందుతాయి. దీనిని పరిషత్తుల పద్ధతిలో అనులు చేస్తుంటును. తన సమితులకు కావాలి. ఈ బిల్లుకు ప్రభుత్వము పైక ప్రజా ప్రతినిధులనువలెను. దీనిము సుదా దేశములో వ్యవసాయాభివృద్ధి చేసుకొంటుంది. అనుకుంటున్నాము. ఇటువంటి సందర్భాలలో కొంతమంది విధులును అనుకుంటున్నాను. బిల్లుకు Billers వున్నారని. కాదీ

కూడ పీటిల్లో స్థానము కల్పించాలి అన్ని విధాల గ్రామసీమలను అభివృద్ధి పరచుకోడానికి తోడ్పడుతుందని విశ్వసిస్తున్నాను.

ఈ Standing Committees కు సంబంధించి ఒక విషయాన్ని ప్రభుత్వానికి సలహానాగా మనవిచేస్తున్నాను. ఈ బిల్లుకు సంబంధించినంతవరకు Standing Committees చాలా ముఖ్యమైనవి. ఈ Standing Committees కు non-officials members గా పుండలం చాలా ఉపయోగ కరంగా పుంటుందని మనవిచేస్తున్నాను. పంచాయితీ సమితులకు సంబంధించి పెరిట్టు కమిటీలో ముఖ్యమైన మార్పును చేశారు. క్లాక్ డెవలప్ మెంట్ ఆఫీసరు సమితికి సర్కార్ డిప్ టీ గా పుండాలనే క్లాజ్ చాలా ముఖ్యమైనది. పంచాయితీ సమితి అధ్యక్షునికి పోయి అధికారాలను ఇచ్చి క్లాక్ డెవలప్ మెంట్ ఆఫీసరుకు గల అధికారాలను తగ్గించాలని పెరిట్టు కమిటీ మార్పు చేసినందుకు కమిటీ సభ్యుల నందరిని అభినందించవలసివుంది. Elementary Education, Minor Irrigation కాకుండా ఆపరియోలోని తక్కువ అధికారాలను సమితికి అప్పగించటం మంచిది. పంచాయితీ బోర్డు మెంబర్ కావటానికి direct ఎన్నిక కావాలి. ఒక మిత్రుడు చెప్పాడు. పంచాయితీ ప్రెసిడెంటు ఎన్నికై వచ్చేవాడే కాని nominated వ్యక్తి కాదు. అ గ్రామ పంచాయితీకి సభ్యుడుగా ఎన్నికై ప్రెసిడెంటుగా ఎన్నికై బీదల అశ్రమ సమితిలో మంజరుగా కూర్చుంటే ఆతను పరిపాలనా కమిటీలో కూడా అనుకోవటం చాలా విచారముగా ఉన్నది.

శ్రీ డి. వంశయ్య (ఎల్లందు - రిజర్వుడ్) : ప్రెసిడెంటును డై రెక్టుగా ప్రకటించుకోవటం.

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ : ప్రజలు direct గా ఎన్నిక అవుతూనే ప్రజలు సభ్యులుగా ఎన్నిక అవుతూనే ఆ పరిష్కారం ప్రెసిడెంటును ఎన్నిక అవుతారు. అటువంటి వ్యక్తి ప్రజా ప్రతినిధి కావాలి అనుకుంటే ముఖ్యంగా కమ్యూనిస్టుల వైపు నుండి ప్రజావాద్యమ్యం నుండి ప్రతి వ్యూహావలంబం వాటి విచారణగా పుండి కమ్యూనిస్టు పోల్లో పోరాడేవా ప్రజావాద్యమ్యం వల్ల పంచూర్ల పోల్ నుంచి విప్పరావాలి.

శ్రీ డి. విశ్వేశ్వరదాస్ : ఇదిగో పోల్లో పున్న ప్రజావాద్యమ్యం నుండి విప్పరావాలి గాని అక్కడ ప్రజా పరిపాలన.

శ్రీ ఎల్. లక్ష్మణదాస్ : ఇప్పుడు కూర్చున్న ముఖ్యమంత్రి అన్న విషయం బరిత్రాకు సమాధి చేసుకోవడం ఏమిటోగా పరిపాలన కాదు అన్నది తెలుసుకోవాలి. పార్టీలకాదు ప్రజావాద్యమ్యం ప్రజావాద్యమ్యం ఏమన్నావా. ప్రజా పరిపాలన అనిపించే విధంగా ప్రజావాద్యమ్యం వల్ల పంచూర్ల పోల్ నుంచి విప్పరావాలి.

అక్కడ ప్రజాస్వామ్యం. ఎన్నికలు వున్నవో లేవో, యింకో పార్టీ అనేది బ్రతికి
వున్నదో లేదో మనం తెలుసుకోవాలి.

శ్రీ వి. ఎల్లారెడ్డి: మన పార్లమెంటులోగల "ప్రజా స్వామ్యాన్ని"
మొన్న సే చూచాము.

శ్రీ ఎస్. లక్ష్మణదాస్: మొట్ట మొదట, దేశంలో ప్రతి ఒక్కరికి
ఒటింగ్ హక్కు ఇచ్చిన కాంగ్రెసు ప్రభుత్వం యొక్క దైర్ఘ్య పాపాలను
చూచి ప్రతివ్యక్తి గర్వించాలి. దురుద్దేశ్యాలు కావద్దనడం, ఏదోదేవు
దృష్టిలో పెట్టుకోకుండా, పార్టీ నిబంధన లేకుండా, నిత్య సంకపదకు గ్రామ స్థాయి
లలో వున్న ప్రజానీకానికి ఈ ప్రభుత్వం పేద అని చెప్పి వారలో నిజానం
కలిగించటానికి పరిపాలనా యంత్రాంగాన్ని వాడు చేతులలో పెట్టటానికి
ఈ ప్రభుత్వం ముందుకు వచ్చినందుకు అన్ని పార్టీల వాడు చక్కపాటలు
అర్పించాలి. ఇంకా ఏమైనా మార్పులు ఎప్పుడు అవసరమైతే అప్పుడు చేసు
కోవటానికి ప్రభుత్వం సంసిద్ధంగా ఉంటుంది. మనకిచ్చిన అధికారాలను మరల్చి
యోగ వర్చకుండా, అవరణయోగ్యంగా ప్రజానీకానికి అందుబాటులో ఉండే
విధంగా మనం పరిపాలన నడిపినప్పుడు ఈవిలు అంక త ఉన్నదైనట్లు మనకోసం
వుండదు. ప్రతిఒక్కరి కీమాన్ని, దేశపాటగాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకొని దాని
అనుబంధమైన మనం దృష్టాంతాలను వుంచాము. అప్పుడే భారతదేశంయొక్క
భవిష్యత్తు అనందదాయకంగా వుంటుందని మనవిలేదు. చివరకప్పుడు
ఈ విలును దైర్ఘ్యపాపాలలో ప్రతేకపట్టిన ఈ ప్రభుత్వాన్ని మరొకసారి
అభివర్ణిస్తూ వెలువడినట్లుంటున్నాను.

Sri V. Ramchandra Rao (Asafnagar): Sir, the
Governor's address to the joint session of the Council
and the Assembly referred to the Bill as an experiment
in democratic decentralisation. As I see the Bill, of
course, it is really an experiment in democratic de-centra-
lisation and I welcome it to that extent. But since
democracy means party system, this Bill is sure to
permit projection of party system to such levels as
Panchayat Samithis and Zilla Parishads. The Govern-
ment on the one hand will certainly endeavour its best
to strengthen its stranglehold on Panchayat Samithis
as also Zilla Parishads, and naturally the other political
parties that are functioning in the country will certainly
endeavour to strengthen themselves in both the Pancha-
yat Samithis and the Zilla Parishads. The countryside

which is now immune from party strifes and party bickerings will become the cock-pit, I am afraid, of these party strifes. This apprehension is there. Of course, at this stage I can only say that the ruling party and other parties will certainly try to avoid such party strifes and party bickerings. I do not know how far it is possible because, since we are wedded to democracy, party strifes and party bickerings are a natural phenomenon. The only thing that I could at this stage suggest is that the officials who will be posted there should be trained and should be well conversant with the Bill and should be such persons who have had put in some service in the administration of the country for the benefit of the people, etc.

Regarding the election of the President to the Panchayat Samithi, I would like to point out some lacuna in it. The hon. Member Sri Yella Reddy also has pointed out that lacuna. There is a possibility of a nominated member becoming the President of a Panchayat Samithi or Zilla Parishad. This could be avoided by slightly amending certain of the Clauses of the Bill. For example, I draw your attention to Clause 7 (1) which reads as follows: "There shall be a President and a Vice-President for each Panchayat Samithi who shall be elected by the members of the Panchayat Samithi from among themselves." We can as well add to that that a nominated member shall not be elected as President or Vice-President of the Panchayat Samithi. If such an amendment had been incorporated, the possibility of a nominated member becoming either President or Vice-President of Panchayat Samithi would have been avoided. In the case of Zilla Parishads also, I am referring to Clause 36 of the Bill, there is every possibility of a nominated member being elected as Chairman or Vice-Chairman. That possibility has got to be removed.

On the whole, I can only say that this is a welcome gesture on the part of the administration and I welcome the introduction of the Bill. But I object to the possibility of nominated members being elected as President or Vice-President of Panchayat Samithi, or Chairman or Vice-Chairman of Zilla Parishad.

ప్రతిపక్ష సభ్యులు (సభ్యులు) : అధ్యక్షా, ఈ సభ్యులు
అంతా ప్రతిపక్ష సభ్యులు కాదు. కొంతమంది ప్రభుత్వ సభ్యులు కూడా
ఉన్నారు.

గాదు ఉపవాగ్నిము ప్రారంభించారు. అందుకు సంతోషము. అభినందనలు కూడా తెలియజేస్తున్నాను. కాని వా నోటులోని ఆఖరుమాటకూడ చదువ వలసిందిగా కోరుతున్నాను. అది ఏమనంటే ఇతర రాష్ట్రాల్లోనో ప్రజాస్వామ్య వికేంద్రీకరణ వివరాలకంటే ఈ బిల్లుద్వారా మరింత అభివృద్ధికరంగా ప్రజలకు సౌకర్యం కలుగటానికి చేసినందుకు కమిటీ సభ్యులను, ప్రజాస్వామ్య కూడా అభినందిస్తున్నాను. అయితే ఆంధ్రప్రదేశ్ రాజకీయక్షత్తికి ప్రతిబింబముగా మాత్రము తేదని చెప్పక తప్పదు. అది ప్రప్రథమముగా వేను చెప్పవలసి వున్నది. మన ఆంధ్రదేశములో ఉన్న Democratic Sentiments ను మాత్రము represent చెయ్యటంలేదు. ఇతర రాష్ట్రాల్లో అధిపుంటే వుండవచ్చు. ఈ బిల్లునుగురించి వర్స ఇదివరకే అయిపోయింది. గనుక దీనిలో కమిటీవారు చేసినమార్పులను గురించి మూట్టాడటం వ్యాయమని అనుకుంటున్నాను. ఈ పరిస్థితులలో పరిచాయితీ సమితికి పరిపాలన ఎన్నికలు పెట్టక పోవడం చాలా లోపమని నా అభిప్రాయము. ఉదాహరణకు మైసూరు ప్రభుత్వం తీసుకోగిడి. అక్కడ పరిచాయితీకు ఎన్నికలు పరిపాలన చేసింది. చాలా పరిచాయితీ సమితులని పెట్టలేదంటే బిల్లాలో Development Boards అని పెట్టారు. చాలా direct elections పెట్టారు. కడపలో బిల్లా పరిషత్తులను పెట్టి పీజీ direct elections పెట్టారు. ఇతర రాష్ట్రాల్లో ఎన్నడూ ఇటువంటి బిల్లులు రాలేదనుకుంటున్నాను. ఇప్పటికీ ఆ 4 రాష్ట్రాల్లో వర్సనని ఏమైవున్నట్లనీ ఈ బిల్లు మొత్తమునూ పరిశీలించగా నువ్వు ఉండవలసినటువంటివి, రావలసినటువంటివి అవకాశములేవి చాలేదు. ఈ బిల్లులో వున్న పెద్దలోపము ఏమిటంటే ప్రభుత్వము చెయ్యలో అధికారాలన్నీ పెట్టుకొన్నది. అధికారాలను ఎప్పుడు ఎదితే అప్పుడు delegation ద్వారా ప్రజాస్వామ్యరాజ్యవర్సము, అయితే అది ఇది ప్రజాస్వామిక విధానానికి వికేంద్రీకరణకు ప్రాతినిధి మాత్రముకాదు. బిల్లాలో అధికారాలన్నీ కూడా ఇటు పరిచాయితీ సమితికి ఇటు బిల్లా పరిషత్తులకు పంచివేశామని చెప్పారు. కాని కావలసినదాన్ని పరిషత్తులలో అధికారాలను పిరి ఇస్తున్నామంటున్నాడు. కాని అది తేలిపోవడంవలన, మరింత వికేంద్రీకరణ మొదలై కేంద్రాలలో వున్న అధికారములను వున్నవనించుకొని ఎప్పుడు కావాలంటే అప్పుడు ఇస్తున్నామని చెప్పారు. కాదు అదివంటే అప్పుడు కావాలంటే అప్పుడు అవకాశమున్నది. ఇతర బిల్లులోని పరిచాయితీము, ఈ ఉదాహరణ పుష్కలంగా ఉంటాయి. అప్పుడు కష్టముకు ఉద్యోగాలు వర్స చాలు ఇచ్చే అధికారము ఇస్తున్నది. కాని De-survey చెయ్యటంకూ కూడా అధికారమున్నది. లోపాల ఇచ్చి మరకావలసినవివరము, అది వికేంద్రీకరణకు సదిష్టము చేస్తుంది కాదు. ఇప్పుడు

నోటిమాటలతో కాకుండా రిపోర్టులపైననే ఆధారపడి మనము ఈ పని చేస్తున్నాము. బలసంతకాయమెవ్వరూ టీమువారే delegation మాత్రం devaluation కాదని ఉచ్చితముగా చెప్పారు. జిల్లాపరిషత్తులకుగాని పంచాయితీ సమితులకుగాని కొన్ని ఆధారాలు చూపించినప్పుడు John Mathai Taxation Enquiry Committee వారు కూడా ఉచ్చితముగా చెప్పారు. Taxation అధికారాలు అన్నీ Schedules ద్వారా ఏవిధంగా నిర్ణయించారో, వీటికి కూడా అదేవిధంగా అధికారాలను schedules ద్వారా నిర్ణయించాలి. Local Administration కు సంబంధించిన వికేంద్రీకరణ constitutionలోనే ఉదహరించటం మంచిదని అన్నారు. అయితే యిప్పుడు మనము constitution మట్టుకోవటంలేదు కనుక మనము ఇప్పుడిది ఎందువలన ప్రవేశపెట్టలేకపోతున్నామని అడుగుతున్నాను. ఈ శాసనములద్వారా పరిషత్తుకు సమితికి ఈ అధికారాలు వున్నవని నిందుకు వెప్పటంలేదో అర్థంకాలేదు. జిల్లా board లు అన్నీ రద్దు చేస్తున్నారు కాని సోటీసు అధికారాలన్నీ యిందులో ఎవరికి ఏవేవి సంక్రమిస్తాయని అంటే ఎప్పుడైతే గవర్నరు చెంట్టు యిస్తుందో అప్పుడే జిల్లాపరిషత్తుకో, సమితికో అధికారాలు వస్తూవుంటాయి. ఈనాడు జిల్లా board లకు ఏ ఏ అధికారాలు ఉన్నవో అది చెంటే జిల్లాపరిషత్తులకు అవ్వయింపు అవుతున్నది. అతరువాత జిల్లాపరిషత్తు అంగీకారముతోనే పంచాయితీసమితికి delegate చేసే అధికారము ప్రభుత్వము ఇచ్చే తీరుగా ఉండేది. అదేవిధంగా చేయకుండా ప్రభుత్వము అధికారమంతా తనచేతులతో సెట్టుకొని ఒక vacuum create చేసింది. ఇది మార్పులేనదివలననే అతరువాత అతరువాత ఎన్నెకల చిరుయూనికి వస్తున్నాను. ఈ విషయంలో పంచాయితీసమితి అధ్యక్షుని ఎన్నుకోవడానికి ఎన్నుకాగా అధికారాలు ఇచ్చారు. ఈ విషయంలో మాత్రం నేను ప్రభుత్వాన్ని అభివేదించున్నాను. జిల్లాపరిషత్తు విషయంలోకి వస్తే దీనివల్ల ఒక చూపు చిచ్చుంది. అధ్యక్షుణ్ణి మార్చారు. ఇదివరకు కలెక్టర్ అధ్యక్షుడుగా ఉండాలని ఉచ్చారు. అధికారాల మేము చెప్పాము. మేమేకాదు. కేంద్రములాగా చెప్పారు. ఇది ఒక్కటి ప్రజాస్వామ్యమును ప్రతిఘటించింది. అది మార్చి సమితుల అధ్యక్షుణ్ణి కూడా ఎన్నుకోవే వద్దకెట్లాకు. పరిషత్తు deliberations తమయి ముగిస్తే అయిదు అత్యధికంగా తీసింది executive head గా రిపోర్టికారీలకు Standing Committees కు అత్యధికంగా ఉచ్చారు చెప్పన్నారు. ఇది కూడా ప్రజాస్వామ్యం తీసుకునే విషయం. ప్రజాసమితివారికి తిన్నగా ఇచ్చింది. దీనివల్ల అత్యధికంగా కూడా చెప్పారు. ఇప్పుడును అత్యధికంగా ఉన్నాడని అన్నారు. అయితే జిల్లాపరిషత్తుకు ఉన్న పంచాయితీ అధికారాలు కూడా సమితికి ఒక చిట్టకంటే సన్నముగా ఉన్నాడని అన్నారు. అయితే అధికారాలు ఒక చిట్టకంటే సన్నముగా ఉన్నాడని అన్నారు. అయితే అధికారాలు ఒక చిట్టకంటే సన్నముగా ఉన్నాడని అన్నారు.

చెప్పినవద్దతిని పునరాలోచించాలని నా అభిప్రాయము. అది opposition party వారు చెప్పినదని కాదు. జిల్లా పరిషత్తుకు సంబంధించిన Standing Committees కు Collector అధ్యక్షుడుగా మాత్రము ఉండకూడదు. అప్పుడే అప్పుడు Collector యొక్క position ఏమిటి అనే సమస్య వస్తున్నది. మొట్టమొదట 1935 లో పాంగెసు మంత్రివర్గము అధికారములో వచ్చినప్పుడు 1935 Act ప్రకారము మధ్యరాష్ట్రాలలో Misra అనేవారు Local Administration Minister గా ఉండేవారు. ఆయన ఒక సూచనచేతనే Collector ను District boards కు secretary గా చేస్తే కాకుండుండని వారు అన్నారు. ఇది ఎప్పటిదో పాతవిధాని తెచ్చి Opposition వారు చెబుతున్నారని మీరనుకోవచ్చు. మరల అధునికంగా జిల్లా పరిషత్తులను నిర్మించి ఈ సంవత్సరం మధ్యరాష్ట్రలో ఆలోచించినప్పుడు అప్పటిో పద్ధతినాడుకూడు మధ్యవ్రాతృ గవర్నరు, Finance Commission కు President గా ఉండి పనిచేసిన Sri K. Santhanam గారు Collector ను నివర్తకు President చేయవలెనని పరియోజనాన్ని కాగనీకూడ చెప్పారు. Collector ను కార్యదర్శిగా ఉంచటమే మంచిదని, execution విషయములో కూడ work వాగా జరగగలదని co-ordination కూడా ఉండగలదని చెప్పారు. వారు చేసినదాని వేరే దృష్టితో పట్టుకోవలయునని Standing Committees కు అధ్యక్షుడుగా ఉండవలెనని, కార్యదర్శిగానే ఉంచినయెడల సమస్య సృష్టించుముగా జరిగిపోతాయి. Functioning కూడా వాగా జరిగిపోవలసి అవసరముగా ఉంది. అప్పుడు officials, non-officials మధ్య co-ordination ఉంటుందని నమ్మవచ్చు. Land Reforms విషయము ఇందులో చేర్చలేదు.

Land Reforms విషయము ఇతోచిస్తే ఉత్తర ప్రదేశ్ వారు గ్రామ పంచాయితీ యాక్టు ఉన్నది. దానిని ఇట్టి మాత్రే గ్రామాలలో ఉన్న పంచాయితీ సంబంధించిన వివరాలు అన్నికూడా గ్రామపంచాయితీలకే అప్పజేర్చివేస్తారు. ఆ ప్రకారము ఇందులో చేర్చిన చిట్టా వల్లనే చేయాలి అనుమానము కన్పిస్తుంది. అప్పుడే అప్పుడే ఉన్న పరిషత్తుకు ఇటువంటి అప్పజేర్చివేర్చివేర్చి కూడ లేదు. జిల్లా పరిషత్తును గాని పంచాయితీ సమితి గాని Land Reforms అప్పజేర్చవచ్చు. దేశంలోనే అత్యంత ఎక్కువగా పేదల ఉంది. పేదల ఉంది అని చెప్పండి. అట్లా అత్యంత పేద మాత్రము ప్రమాదమని నా అభిప్రాయము. ఇందులో నుండి అధిక విభాగములో స్వేచ్ఛాను నియంత్రణ వహించును. ఇదిగా Agricultural Labourers విషయము కూడా చాలా ప్రమాదమును సృష్టించును. దీనిని నిర్మించి ఇందులో చేర్చలేదు. ఏమిట చేయాలని అప్పుడే అప్పుడే ఉన్న పంచాయితీ యాక్టును, పంచాయితీ సమితి సమితి

జిల్లాపరిషత్తు బిల్లులోని provision చూస్తే అందులో వారు ఒకమాట చెప్పారు Labour Organization కూడా ఇందులో ఒక item గా చేర్చి Standing Committee కి ఒప్పజెప్పాలని అన్నారు అదేమాదిరి సునము కూడా ఇందులో పెట్టవలసిన అవసరము ఉన్నది. ప్లానింగు విషయము చూస్తే భవనాలు కట్టించడము, పేదచారికి ఇళ్లు కట్టించడము, ప్రజలకు గృహవసతులు ఏర్పాటు చేయడము, ఇవిఅన్నీ ఉన్నవి. వీటికి కావలసిన ఖామినీ acquire చేయవలసిన అవసరము ఎంతో ఉన్నది. అది ఇందులో చేర్చడంలే బాగాఉండేది. కాని అది చేర్చబడలేదు. ఆ అధికారము కూడా పరిషత్తుకు గాని, సమితికి గాని ఇస్తే మంచిది. పనులు చురుకుగా సాగుతాయి

తరువాత Taxation విషయము అలోచిస్తే వీటికి ఇప్పుడు ఆర్థిక వనర్లు కష్టించవు. Land Revenue మొత్తమును అంతా విభజించి, పంచాయితీలకు, సమితులకు, పరిషత్తుకు పంచితే చాలా ఉపయోగకరముగ ఉంటుంది ఉదాహరణకు మా కుంటూరు జిల్లాలో రీరి లక్షలతో వ్యవహారిస్తున్నదని లెక్కలు చెబుతున్నవి. రేపు వచ్చేటప్పటికి ఎంత మొత్తము ఉంటుందో నునకు తెలియదు, పంచాయితీలకు, ఆర్థిక వనర్లు ఏమిటో ఎవ్వరికీ తెలియదు. కేంద్రప్రభుత్వము ఎంత డబ్బు ఇస్తుందో కూడా తెలియదు. వస్తే అంతా పంచాయితీలకే ఉండుందినువలూను. దాన్నియు అంతటా పంచాయితీ సమితులు, ఒక్కటి కూడా మిగిలినోండా. ఏర్పడేటట్లుమాడాలి. ఒక్కడక్కడ ఏర్పరచి, work ప్రారంభించడము మంచి పద్ధతికాదు. ఈనాడు ప్రభుత్వమునకుఉన్న నిబ్బందితోటి మేమారు ప్రభుత్వము సమలు ప్రారంభించడానికి నిర్ణయించుకున్నది. ఇకర ప్రభుత్వాలుకూడా ఆన్సిపోట్లోను ఏర్పడినవరువాత ఒకసారిగా పనులు ప్రారంభించాలని నిర్ణయించారు. మనముకూడా అదేవిధముగ చేయాలని ఆంట్లు వచ్చిన. పంచాయితీ సమితులయొక్క staff ఈనాడు B. D. O. ల కంద ఉంచినట్లుగానే ఉండాలి. లెకలోలే ఒక్కడొక్కన్న పోస్ట్మెన్లూరూ వే మోడమున ఏర్పాటుచేస్తే సునము democracy ని కానుక్కోవడమే కాకుండా రాష్ట్రము మొత్తము అంతా democracy ని విస్తరింపజేసెట్లు అవుతుంది. జిల్లా పరిషత్తుకు ప్రతిదంటును. పన్నుల విషయాలను అవకాశము కలిగితాట్లు. చాలా ఎంతోదము. చాలాదని ఎన్నో పెట్టి ప్రజలందరినీ ఒక్కొక్కరితో ఒకేసారి ఎన్నుకోక అవకాశము కలుగజేయాలి. అవిధముగచేస్తే ప్రజలు కాస్త దైశవ్య నేతగ అలోచించుటానికి ఎన్నుకోటానికి వీలు అవుతుంది.

కమిషన్ జిల్లా పరిషత్తు, పరిషత్తులూ ఇకర దాన్నిముఖ్య పాత్రయునుకల్పించి, కాని ప్రతి మునిసిపాల్, ఎలక్షన్ కమిటీలను ముందే ఉంచినట్లు కమిషన్ మాడొచ్చు. ముందే ఉట్టులుగా నిర్ణయించుకోవలసి

motion వస్తే, అందులో మాత్రము ఓటుచేసే అవకాశము లేకుండా చేయాలి. కలెక్టరు అంటే డిప్యూటీ కలెక్టరు అనే భావముతో మోట్లాడుతున్నాను. No-confidence Motion ను అయితే జరిపించాలి గనుక ఆయనకు ఆహ్వానింపబడకుండా కాని ఆయనకు ఇక్కడ ఓటింగు హక్కు ఉన్నది. ఇది ఉండడము ప్రమాదకరము. ఇక్కడ ఓటింగు హక్కు లేకుండా ఉండే విధంగా నవ్వకుండా మార్చాలని అంటున్నాను.

ఈ సంస్థల పేర్లను మారిస్తే బాగుంటుందని మనవి చేస్తున్నాను. మొట్టమొదట శ్రీ బసవరాజుగారు కూడా ఇదే అభిప్రాయం కలిగిఉండిరి. జిల్లా సీమ అని, కోవసీమ అని, రెడ్డిసీమ అని, పల్నాటిసీమ అని అంటూ ఉంటాము. సీమ అనేది ఒక ప్రత్యేక ప్రాంతాన్ని సూచిస్తుంది. అందుచేత మనము 'బ్లాకు' అనుటకు బదులు 'సీమ' అంటే బాగుంటుందేమో యోచించగోరుతాను.

మొదట మనం District Councils ఉండవలెనని అనుకొన్నాము. అది ఇప్పుడు జిల్లా పరిషత్తులుగా మారిపోయి నాటిది సమీక్షలు అంటే బాగుంటుందన్నటుంటాను. అదేవిధముగా పంచాయితీ పరిషత్ అంటే బాగుంటుంది. కొందరు representatives వచ్చి కూర్చున్నప్పుడు పరిషత్ అవుతుంది. ఎన్నికల ద్వారా వచ్చిన శాసనసభ్యులు, పార్లమెంటు సభ్యులు కూడా ఉంటారు. కనుక జిల్లా పరిషత్ అను జిల్లా సమీక్షలంటే సరిగా ఉంటుంది.

పంచాయితీలకు సంకడబ్బు ఇవ్వవలెనో మేము ఆలోచిస్తాము అన్నారు గవర్నమెంట్ వారు. ఆ విధంగా కాకుండా, బానిని Act లోనే provide చేయాలి. ఏ పరిషత్తులములకు ఒకసారి finance redistribution committee వేసి పంచాయితీలకు కావలసిన డబ్బు ఇస్తుందా. ఆ విధముగా వస్తేనే పంచాయితీలు చాలా కార్యక్రమములను సరిగా చేపట్టగలుగుతాయి ప్రతి ఏళ్లు విషయమునకు పై నాన్సు మీనిస్టర్ గారిని, Inspector of Local Administration గారిని అర్థించే దానికంటే కావలసిన పంచాయితీలకు కావలసిన అదాయాన్ని ఉపసాధిస్తే ముగిసి.

ప్రభుత్వం యెమ్మోకోర్టుకు యెమ్మోకున్నా యె చిహ్నము. కాలో పంకం పం. పంకే Regional Commissioners ను ఏర్పాటుచేయాలి అంటున్నాను. ఒక పంక decentralisation కావాలని అంటూ మరల centralisation ను దారితీసేవిధానాన్ని ప్రభుత్వం అనుసరిస్తున్నది. ఎన్నో అభివృద్ధి పథకములకు administrative sanctions కావాలంటే అభివృద్ధి జరుగుతున్నది. అందువల్ల డబ్బు సేకరించుకో అన్న కావాలవలె, loans కావలసి జరుగుతున్నది. ఇందువల్ల పంచాయితీలకు డబ్బులు సరిగా చేయలేకపోతున్నారు. Regional

Commissioners గాని, Collectors గాని పాచ్చు మొత్తములకు administrative sanction ఇచ్చే సదుపాయము కలుగజేయ గోరుతున్నాను.

జిల్లా కలెక్టర్లను Standing Committees కు secretaries గా మాత్రమే చేసి elected members మాత్రమే వాటి అధ్యక్షులుగా ఉండు నట్లు బిల్లును సవరించాలి. ఈ అవకాశ మిచ్చినందులకు తమకు వందనములు అర్హిస్తూ సెలవు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ జి. గంగారెడ్డి (మద్రాస్): అధ్యక్షా, పంచాయితీ సమితుల జిల్లా పరిషత్తుల బిల్లు మన ముందుకు వచ్చింది అందుకు నేను ప్రభుత్వంవారిని అభినందిస్తున్నాను. మనకు స్వాతంత్ర్యం వచ్చి దాదాపు 12 సంవత్సరములు అయినది. కాని పల్లెటూలో రాజ్యమేమీ శారుమూరయినట్లు కనబడడం లేదు. ఎప్పటివలెనే పశుల్, పట్టాకరిల దగ్గరకు వెళ్ళి వాళ్ళుచేసే అన్యాయాలకు పేదప్రజలు గురికావలసి వస్తున్నది. అయితే ఈ బిల్లువల్ల గాంధీగారు చెప్పిన గ్రామ రాజ్యస్థాపన జరుగుతుందని ఆశిస్తున్నాను. గ్రామ పంచాయితీలకు ఎన్నికలు పెరుగుతూవున్నాయి. ఈ ఎన్నికలలో పంచ్ గా నిలబడడానికి పశుల్, పట్టాకరి మొదలైన వకనీ చారులకు ఫీటులేకుండా చేయబడింది. ఇది చాలా మంచి విధానం. ఇందుకు చేరు ప్రభుత్వం వారిని అభినందిస్తున్నాను.

శాసనసభకుడు శాసన నియోజకవర్గములోని పంచాయితీసమితిలో ఓట్ చేయుటకు అధికార మియబడలేదని కొందరు సభ్యులు చెబుచున్నారు. వారి అభిప్రాయం తప్పు. కుమ్మరి కుండలు పేస్తాడుకాని, అతనిని వదిలిపెట్టునుడని చాలా వానివచ్చినదమైన విషయం. శాసనసభకుడు పంచాయితీ సమితిలో తైద్యుని కూడిరిగా ఉండవలె. సమితిలో నుంచి సలహాలు ఇవ్వాలి. "నీవు గోరీ తిడదంటేను, నీకు కోగం కయికావడం లేదు. అందుచేత గోరీ నేనే తింటాను" అని ఏ తైద్యుడు కోగిలో వెళ్ళుడు. తైద్యుడు రోగులకు తగిన సలహాలిస్తూ తాను నిద్రోగిగా ఉంటాడు. శాసనసభకుడు పంచాయితీసమితిలో ఒక తండ్రీగా ప్రకర్తించవలెను. ఏదైనా సలహావారికి సలహాలిస్తూ సమితిలో నామంబు చాచానంటాన్ని కలుగజేయాలి. "తగవు వెళ్ళు దివ్యరాజు అంటే, దుడ్డా అత్త వాడే చాచాన" అన్నట్లుగా ప్రసంగించాలి. శాసనసభకుడు ఇంత కాలంగా శాసనసభకుడు నియోజకవర్గంలో అజిల్ గా ఉన్నాడు. ఇప్పుడు ఇతడు పచ్చి అందుబట్టి అతడు అన్నిటిలో ఓట్ చేయడం కన్నం కావడం బిల్లును పంచాయితీసమితులలో ఓటుగా వాడు. ఈ విధంగా కొందరు ఇద్దరు అన్నిసమితులు తగవుబాటుకుంటుంటే తమకు వాదా చాచా అని చెప్పవారి సత్తి అతనిసమితులది.

ప్రతి జిల్లాకులోను ఒకే తారీఖున సభ ఏర్పాటు చేసేటటువంటిది ఉంటే, దేనికి పోవడానికి అవకాశం ఉంటుంది? ఎక్కడ వోటు ఇస్తాడు, ఏమి చేస్తాడు? కాని జిల్లా పరిషత్తులో వోటు ఇచ్చే అధికారం అయినవకు ఉంటుంది. ఎందుకంటే మొత్తం జిల్లానే కాకుండా తాను నిలబడినటువంటి నియోజక వర్గములో తాను సలహా ఇవ్వడానికికూడా పంచాయితీ సమితి అధ్యక్షునితో సమానంగా అక్కడక్కడ పోవడానికి వీలుంటుంది. అందుచేత జిల్లాపరిషత్తులో వోటు ఇచ్చే హక్కు నిజంగానే అరనికి ఉన్నది.

శ్రీ కె. ఎల్. నరసింహారావు. చానికి కుమ్మరవానికా మేత వర్తించరా? కుమ్మరవాడు కుండలు చేయడానికి ఉన్నాడు గాని అన్నం చేయడానికి కాదు. అసెంబ్లీకి ఎన్నుకోబడ్డవాడు జిల్లా బోర్డులో ఉంటాడా, ఎందుకు ఉండాలి?

శ్రీ వి. గంగారెడ్డి: అదే చెప్పుకున్నాను. కుమ్మరవాడు అన్నం వండేది కాదు. ఇది నిజంగా ఉన్నదా లేదా అని కొట్టి చూపిస్తున్నాడు. ఇప్పుడు మాత్రము మీ ప్రభుత్వపార్టీ మెజారిటీలో ఉన్నది గనుక మీరు అమలుకాల్సినా, కాననాన్ని చేసుకొంటున్నారని, ఇక మీదట మేము ఎన్నటికీ రామని తిరుగు ఆక కుదిరిపోయిందని అనుకొంటూ ఉండవచ్చును. పోతం. ఇక మొదటికి ఎన్నికలలో మేము పోల్లాం. Majority గా వచ్చి మేము రాష్ట్రముంతా మా చేతులతో తీసుకొంటాము, హోయంగా వరిపాలిస్తాము. అదే ఆక విత్ కురో తేకుండా పోయింది.

పంచాయితీ సమితిలో nominate చేసే అధికారం ప్రభుత్వంకేమిట్టో ఉండుకొన్నాడు అనేటటువంటిది కాదు. పంచాయితీ సమితిలో ఉండే టటువంటి వ్యక్తులే nominate చేసుకొంటారు వాళ్ళను అప్పటికి ఉండే టటువంటివాళ్ళే అది చేసుకొంటారు. కాబట్టి వాళ్ళు ఉన్న వర్గమువంటి వాళ్ళను తీసుకొడానికి వీలులేదు. కనుక దీంతో పోరాటం ఏమిచేస్తే కనుక, అది మంచిదిగా ఉండరా, చెడుగా ఉండరా, మేము చెబుతామేమిటికొంటాము: ఏదిచేస్తా వ్యవస్థించడే మే ముంచి అంటే అది సమంజసం కాదు. ఇప్పుడు కె. ఎల్. నరసింహారావుగారు ఒక సూతి చేపన్నాడు మంచాటుకి ఏమిటో ఉండబడుటవంటి రెండు జ్ఞానముతోన అయినవ అవకాశం వస్తూ ఉంటుంది. అయినప్పటికి ఏదో ఒకపోటీకి సంబంధం ఉంటాడు. అయినప్పటికి ఏదో పోటీ ఉన్న అంకో జ్ఞాతులో పోయి, తన తనవో చెప్పకోవాలి: అవకాశం ఉంది ముఖానికి ఈజ్జు గొంగిళాకి ఏదాంకానికి అనుగుణంగా చెప్పండి తనంతా గొంగిళాకి అవకాశం ఉన్నది కనుక దీనిని ఎవరు ఏదో వ్యతిరే

కించుకుండా pass చేసినట్లయితే, దేశానికి మేలుచేసేవాళ్ల మునుపాము. దీనిని ఇంకో రెండు దినాలు తక్కువ కాలములో ముగిస్తే, ఆ మిగిలినటువంటి డబ్బు మన బ్లాక్ లోనైనా ఖర్చుపెట్టుకోడానికి అవకాశం ఉంటుందని నేను మనవి చేస్తూ ఇంకటితో పెలపు తీసుకొంటున్నాను.

శ్రీ ఎన్. పి. చంగల్ రాయనాయుడు (వేపంజేరి) : అధ్యక్షా, ప్రభుత్వం వారు ప్రవేశపెట్టిన ఈ ఆంధ్రప్రదేశ్ పంచాయితీ సమితి మరియు జిల్లా పరిషత్తు బిల్లును బలపరుస్తూ కొన్ని సూచనలు మాత్రం చేయవలెనని అనుకోవచ్చును. ముఖ్యంగా మన ప్రభుత్వంవారు ఇన్ని సంవత్సరాలుగా రాజగోపాలాచారిగారు జిల్లా బోర్డులను supersede చేసిన orders ను, ఇంతవరకుకూడా ఏమీ చేయకుండానే జిల్లా పరిషత్తును ఏర్పాటుచేస్తూ అయినా ఈ జిల్లాబోర్డులకు మంచి పునాదులు వేసి ప్రజలకు పనికివచ్చేటట్లుగా చేస్తున్నందుకు ముఖ్యంగా మంత్రిగారిని అభినందిస్తున్నాను. ఇదివరకు జిల్లా బోర్డులు, ఉండేటప్పుడు, ఏదైనా అక్కడ పనులు కావలసి ఉంటే, ఇల్లా బోర్డు అధ్యక్షుడే పర్యాధికారం తీసుకొని, కావలసిన పనులు in anticipation of Board's sanction అని జరిపిస్తూ మళ్ళీ వాటిని బోర్డు మీటింగులో ప్రవేశపెట్టి approve చేసుకోవేవాళ్ళు. తరువాత అధికారాలు విషయంలో, నెక్రలరీగాని, Highways Engineer గాని, జిల్లా Health Officer గాని, జిల్లా పంచాయితీ అధికారిగాని, వీరంతా కూడా జిల్లా బోర్డు అధ్యక్షుల క్రిందనే ఉండేవారు. రీ confidential గాని, T. A. Bills గాని జిల్లా బోర్డు అధ్యక్షుడే sanction చేస్తూ ఉంటాడు. వారి casual leave కూడా అతడే sanction చేస్తూ ఉండేవాడు. ఇవిధంగా వారిపైన ఒక control ఉండినందువలన, జిల్లా బోర్డు అధ్యక్షులు ఆ కాలములో ఏదైనా ప్రజలకు సంబంధించిన సుందీ పనులు చేసేందుకు వీలు ఉండేది. ఇప్పుడు కయారుచేసేటటువంటి ఈ బిల్లులో ఆ ప్రావీణ్యం అరే పేరు తీసుకొని వారిని మార్చినందుకు చాలా సంతోషం. ఎందుకంటే President of the District Board అంటే powers ఇలా ఉండేవి, కాని Chairman of the Zilla Parishad ను powers కొంత తక్కువ మునిసిపల్ కౌన్సిల్స్ లకు ఎంత powers ఉన్నాయో, ఆ జిల్లా పరిషత్ కౌన్సిల్స్ కూడా కొంతవరకు వచ్చుతట్టున అంత ఉన్నాయో అధికారాలు కలిసిపోతాయి. కాని ప్రభుత్వము ఒక వేపు అధికారాన్ని ఏకీకరించడం చేయాలని చెప్పతూ, ఒక వేళ ఏమో అధికారముగా ప్రభుత్వానికి చెట్టుకొన్నాయో అప్పుడే జిల్లా పరిషత్తు ముఖ్య functions వూరే. అంజా ప్రభుత్వానికి advice చేసే powers మాత్రం ఉన్నాయనిగాని, ఏదయినా action తీసుకోని ఏదైనా చేసామంటే ఏమిటంటే ఏదైనా కమిటీయే. Meeting convene

చేయవచ్చు, ఏదైనా records చూడాలంటే చూడవచ్చు. ఇంకా కావాలంటే ఎక్కడైనా tour పోయి, ఏదైనా కార్యక్రమాలు ప్రకటనగా జరుగుతున్నాయో లేదో అని చూచిరావచ్చు. కాని వారిపైన ఏదైనా అధికారాన్ని చెలాయించేందుకు గాని, వారికి భయం పెట్టేందుకు గాని ఏమీ powers ఉన్నట్లు నాకు కన్పడడంలేదు. కేవలం ప్రభుత్వానికి, advices ఇవ్వడమే నీటి పరిగా ఉంది. అధికారాలేమో అన్నీ ప్రభుత్వానికి ఉంటున్నాయి. ఒక meeting convene చేసేది తప్ప, అన్నీ advices మూత్రమే అయితే, Advisory Committees అని పెడితే బాగుంటుందేమో అని నా అభిప్రాయము. మనము జిల్లా పరిషత్తు అని ఒకటి ఏర్పాటు చేసినప్పుడు, కొన్ని అధికారాలు కూడా ఉండవలసియుంటుంది. అన్నీ advices మూత్రమే ఇస్తే, ఇక అధికారం ఏమీ చెలాయించేందుకు వీరికి అవకాశం ఉండదు అది కేవలం ఒక inter-mediate body వ్యవహరించే దానికంటే, కొంత అధికారం వాళ్ళకు ఇచ్చి వాళ్ళే అక్కడ కావలసిన పనులు చేసేదానికి వీలుంటే బాగుంటుందని మంత్రిగారికి మనవి చేస్తున్నాను. ఇంకా ఒకటిచేశారు, Standing Committees ఉన్నాయి. ఈ Standing Committees ము అంకా కలెక్టరు preside చేస్తారని ఉన్నది అవిధంగా ఎందువల్ల చేశారో, ఈ Select Committee కూడా దీనినే ఎంచుకు నిర్ధార్య చేసిందో నాకు అర్థం కావడంలేదు వ్యాయంగా Vice Chairman ఈ Standing Committees అన్నీటికి preside చేయాలి. అది ఇష్టంలేకుంటే Chairman అయినా preside చేయాలిగాని, మధ్యలో కలెక్టరు ఎందుకు నచ్చాడో ఇందులో పాకు అర్థం కావడంలేదు. అది వ్యాయంగాలేదు. Vice Chairman preside చేసేట్లుగా చేస్తే బాగుంటుంది. తరువాత పెకలకి భాషా discussions లో పాల్గొంటాడని ఉన్నది. అయితే అందునకు meeting వాళ్ళు మూత్రం లేదన్నాయి ఇదివరకు జిల్లాలోని మీటింగులు జరిగితే, సెక్షన్ కేవలం అక్కడ ఏమైనా files కావలసివస్తే ఇచ్చేందుకు మూత్రమే ఉంటుంది. Discussions లో పాల్గొనడంలేదు. ఉదాహరణకు Cabinet meeting అయినా ఉంటే వారి discussions సెక్షన్ లోనా సెక్షన్ లోనా చేస్తే ఎంత లక్షణంగా ఉంటుందో, జిల్లా పరిషత్తులో సెక్షన్ పాల్గొనడంలేదా అవిధంగా ఉంటుందో, అది ముందరించేతుంది. ముందు అది ముందేమిటి అన్నావాను. జిల్లా పరిషత్తుకు ఏదైనా dignity ఉంటాడని మేముకు పెకలకి discussions లో పాల్గొనేది కేవలం సెక్షన్ లోనే subordinate గా ఉండేట్లుగా పెడితే బాగుంటుంది. దానిని కూడా అలోచించండి. ఇక జిల్లాలో ఆయనకు యిది ఏమిటు అన్నీకాదు ఏర్పాట్లు చేసినందుకు భారతదేశంలో మొట్టమొదటి సారి ఏమిటు వచ్చిందో, అంతేకాదుగా ఆ administrative order కోరు ప్రతి జిల్లాలో కూడా ముందేమిటి ఏమిటి ప్రారంభించాలను.

చాల సంతోషము. ఆ పంచాయితీ సమితులు చాల సక్రమంగా జరుగుతాయి. ఎచ్చట చూసినా ఉత్సాహం ఉన్నది. పంచాయితీ సమితి అధ్యక్షులు కూడ ఉత్సాహంగా పనిచేస్తే ప్రజలకు కావలసిన పనులు బాగా జరుగుతాయి. ప్రతి చిన్న పనికీ ప్రాధరాబాదు రావలసిన ఆవసరం ఉండదు. అట్లా జిల్లా పరిషత్తులకు కూడ అధికారాలు యిచ్చి, కావలసిన పనులు చేసుకొనేట్లు చేస్తే బాగుంటుంది. జిల్లా పరిషత్తు అధ్యక్షునికి కొన్ని అధికారాలు యివ్వాలి. ఇప్పుడు యిచ్చినది సమంజసంగా కనపడుటలేదు. ఇంతమొదలుండిన జిల్లా బోర్డు అధ్యక్షునికి ఉన్న అధికారాలై నా యిప్పుడు యివ్వలేదు. కనీసం ఆ అధికారాలై నా జిల్లా పరిషత్తు చైర్ మనుకు యివ్వాలని కోరుతున్నాను.

జిల్లా పరిషత్తులలో శాసనసభ్యులు ఎందుకు ఉండాలని కొందరు అన్నారు. మనము వీటికి indirect elections పెట్టుకొంటున్నాము. పంచాయితీ సమితుల అధ్యక్షులు జిల్లా పరిషత్తులలో సభ్యులుగా ఉంటారు. శాసన సభ్యులు కూడ సభ్యులుగా ఉంటారు. డై రెక్టు ఎలక్షన్ ను పెట్టుకొన్నప్పుడు వీరు ఉండవలసిన అవసరంలేదుగాని indirect elections అన్నప్పుడు ప్రజలకు సంబంధించిన ప్రతినిధులు శాసన సభ్యులుగాని, M. L. C. లు గాని, పార్లమెంటు సభ్యులు గాని ఉండుటవల్ల తప్పలేదు. కాని ఇంతమంది ఉండి సక్రమంగా పనిచేయలేక పోతే చాలా చెడ్డేమీ వస్తుంది. సంచవర్గ ప్రణాళికలు చేసి దేశాన్ని అభివృద్ధిలోకి తెచ్చాలనుకొంటున్నప్పుడు ఈ స్థానిక సంస్థలు, జిల్లా పరిషత్తులు ఏర్పాటు చేసి అధికారాలు కూడా పారిక యిచ్చి ప్రయత్నం చేయాలని మనవిచేస్తూ, యీ అవకాశం యిచ్చినందుకు అధ్యక్షులకు వందనాలు అర్పిస్తూ నిలని తీసుకొంటున్నాము.

శ్రీ యన్ వెంకయ్య (ఆద్రంకి) : అధ్యక్షా, ఈ బిల్లులో మొదటికన్న సభ్యులనుండి కోల్పో మంచుమార్పులు వచ్చినందుకు సంతోషము. కాని అధికారాన్ని ఏకేంద్రీకరించి, ఏమితులకు, పరిషత్తులకు బాధ్యతలు అధికంగా పెంచి ఏమి పనులు అనిగోరూ చూడాలంటే, యిప్పుడు వాటికి చూపించిన ఆదాయనష్టములు చాలవు. ఆయితే కూమిమిషన్స్ పర్ ఛార్జ్ ఏదంటుంటే పన్ను వారి యిప్పుటికి వ్యాపార పంటలమీద పన్ను, పర్ ఛార్జ్ నిలిపివేసి, యింకా రికరెండు పన్నులు వేరించే అనికాగా డై రెక్టు పీరియంట్లను మరో పంచాయితీ సమితులు, పరిషత్తులు యింకా వేస్తుంటేయడం ప్రశంసనీయే. వారికి ఎంత బాగా ఉంటుందో ఆపారోక్షిక ప్రతినిధిత్వం అవుతుందో అలా చింతించి పోతున్నాము. సరే రాత్రి ప్రభుత్వం వెదులుకోని అది పంచాయితీ సమితులకు డై రెక్టు ఉంటుంది. వ్యాపార పంటలమీద పన్నులు యింకా వేరంటే ఇంకా కోల్పో పంటల అధిక విలువలను అవసరం చూడాలని కోరుతున్నాను.

కాబోయే పంచాయితీలకు 70, 80 లక్షల గ్రాంట్లు యెలా సరిపోతుందో ఆలోచించాలి. ప్రభుత్వమువారు తగిన ఆదాయవనములు మాపించుటకు సవరణలు తేవాలని కోరుతున్నాను.

రోడ్లు, వైద్యము, ప్రాథమిక పాఠశాలలు—యిలాంటివేగాక చిన్న చిన్న చెరువులు (100, 200 ఎకరాలలోపు సాగయ్యేవి) మంజ్యూకులు పంచాయితీ సమితులకు అప్పగించాలి. సూతన నిర్మాణంలోకి P W D. వారికి అవకాశం ఉన్నా, యిప్పుడు రెవిన్యూ డిపార్టుమెంటు అధికారములో ఉన్న చెరువులు క్లాసు సమితులకు మారిస్తే కాగుంటుంది, వెంటనే మరమ్మతులు చేయడానికి అవకాశం ఉంటుందని సూచిస్తున్నాను.

ఇప్పుడు ఉన్న విధానములో రోడ్ల మరమ్మతులు చేయాలంటే ఎంత దుశ్చారాలనుకుందో తెలుసుకొనవలెనని కోరుతున్నాను. కొంట్రాక్టర్లు, డిపార్టుమెంటువారు కలిసి ఆలోచనలుచేస్తూ పనులు సరిగా జరగమరదా నిధిగా పూర్తిచేస్తున్నారో అందరికీ తెలుసు. మాటిక జీతవంతులు తగ్గించుకొని పనులు చేస్తామనే పంచాయితీలకు యీ రోడ్లుగాని, యింకా యితరపనులుగాని పండుగుతో నిమిత్తం తేకుండా యివ్వడం చాలా అవసరం. అలాంటి మాత్రం యిందులో చేర్చడం అవసరం. జిల్లా గే ప్రజలకు సంబంధించిన ఉపకరణములు ఎక్కడో ఉన్న వెంట్రలో ప్రభుత్వం నిర్ణయించడం, గ్రాంట్లు యివ్వడం వారికి తరఫులకు ఏమీయూ మామూ రాష్ట్ర ప్రభుత్వం కూర్చోనడం, రాష్ట్ర ప్రభుత్వం యొక్క ఉత్తర్వులకు ఎదురుమాస్తా పంచాయితీ సమితులు కూర్చోనడం, దీనివల్ల చిన్నపనులు కూడా అలస్యం అవడం జరగకుండా, పంచాయితీలకు కొంత అధికారం యివ్వాలి. వారి అధికార క్షితిమించి అధికంగా జిర్మిచేయకుండా, వారికి తగిన పనులు చేయటకు అధికారము యిచ్చి, ఆపనులు సరిగా జరుగుతున్నాయో లేదో కలెక్టరు మామిటకు సర్కాటు చేయవచ్చును. ప్రజల దృష్టికి శాంక్షకానిం ఎదురుమాస్తా కూర్చుంటే పనులు చురుకుగా జరగవని మనవి చేస్తున్నాను. అధికారము విశేషికానిం దలముకొన్నట్లుకు యిచ్చి పనులు మంచిగాని అనుసరించడం ప్రమాదకరమని మనవి చేయవచ్చును—ఎవరి అప్పులు చేయరు? పంచాయితీ అధ్యక్షులు సరిగా నిర్వహించలేదు, అవసరాలు సరిగా గ్రహించలేదు—అంటే మారముగా ఉండే తల్లి ప్రభుత్వంగాని, రాష్ట్ర ప్రభుత్వంగాని సరిగా చేస్తుందనే తీర్మానం ఎక్కడ? వారికి వివరాలు తెలుసో అన్న విషయం ఉన్నా అవసరముల యివ్వడానికి అవకాశాలు ఉంటాయో? పంచాయితీ సమితులకు అధికారాలు యిచ్చి వారు సరిగా చేయవచ్చును వారిని మళ్ళీ ఎవ్వరినడం మారినోయవచ్చును. అ అధికారం ప్రజల దృష్టిలో ఉన్నది కాబట్టి పంచాయితీ సమితులకు అధికారాలు తగ్గించడం అవ్వవలసినది మనవి చేస్తున్నాను.

పంచాయితీ సమితులు ఏర్పాటు కానిచోట, జిల్లా పరిషత్తుకు సభ్యులు నామినేట్ చేయబడతారు అని బిల్లులో ఉన్నది అలాకాకుండా, అక్కడ ఉన్నటువంటి పంచాయితీ అధ్యక్షులు ఒక సభ్యుని ఎన్నుకొని జిల్లా పరిషత్తుకు పోషే అవకాశం కలుగజేస్తే బాగుంటుంది. పంచాయితీ సమితి ఏర్పాటు కానటువంటి ప్రాంత ప్రజలయొక్క ప్రతినిధిని గవర్నరు మెంట్ నామినేట్ చేయటం సరైనది కాదు కనుక, సమితి లేనిచోట్ల తప్పనిసరిగా పంచాయితీ అధ్యక్షులు, జిల్లా పరిషత్తుకు సభ్యుణ్ణి ఎన్నుకొనే అవకాశం కలుగజేయటం అత్యవసరమని మనవిచేస్తున్నాను. గంచాయితీలు లేనిచోట తప్పనిసరిగా పంచాయితీలు ఏర్పాటుచేయాలి. ప్రభుత్వం సభ్యులను నామినేట్ చేసే పద్ధతి వదులుకోవల్లం మంచిది. నామినేట్ చేసే పద్ధతి మొదలుపెడితే, ఎన్నుకోబడిన స్థానిక ప్రెసిడెంట్స్ యొక్క అధికారాలను, అభిప్రాయాలను తారుమారుచేసే విధంగా యీ నామినేషన్ ఉంటాయనేది అందరము ఆలోచించినపుడు, స్పష్టంగా కనబడుతుంది. ప్రభుత్వము ఈ బిల్లు తీసుకువచ్చినందుకు సంతోషిస్తున్నాము. అయితే, ఈ బిల్లు యొక్క ప్రయోజనాలు ప్రజలు పూర్వంగా ధృఢిధిల్లారు. పంచాయితీ సమితులు పూర్తిగా తమ ప్రజలయొక్క బాగుగులు చూసుకొనుటకు వీలుగా, తగిన ఆర్థిక వసతులు, అధికారాలు, ఫండ్స్ న్న్ (వాటిక) ఉన్నవలసిందిగా కోరుతూ, మేము ఇచ్చిన సవరణలను మంత్రులు ఆమోదిస్తారని ఆశిస్తూ, ఇంతటితో విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ ఇ. చిత్తన్న (మహబూబ్ నగర్): అధ్యక్షా, నేడు మన ఎదుట ఉన్న బిల్లు ప్రభుత్వము విశేష దీక్షరణకు పునాది అయినటువంటిది. అటువంటి బిల్లును మనం పార్లమెంటులో త్వరలో పాస్ చేసి, అమలుజరపాలని అనుకుంటున్నాము. మనము ఇట్టి బిల్లును ప్రవేశపెట్టి త్వరగా పాస్ చేసుకోబోతున్నందుకు గుర్తింపాలి. ఈ బిల్లులో ఏర్పాటుకాడ అంత జాందరంగా ముందంజ వేయలేదనేది అందరికీ తెలుసు. మనం ముందుకు వెళ్ళాలనే దైర్ఘ్యంతో యీ బిల్లును తప్పిచాము. ఈ బిల్లులో కొన్ని చిన్న చిన్న లోపాలున్నాయని కొందరు మిత్రులు చెప్పారు. ఏదైనా బిల్లులో లోపాలుంటే, మళ్ళీ మనం సవరించుకోనే అవకాశం ఎప్పుడూ ఉంటుంది. అయితే, ఈ పంచాయితీ సమితులు, జిల్లా పరిషత్తుల ప్రామాణిక ప్రజలయొక్క ఆర్థిక సహకారానికి కారణమయి అవి బిల్లు చేస్తున్నం కానుకానికి అవకాశం కలగకుండా, మనం మెట్టి మెట్టిగా అవిచ్ఛిన్న సాధనంగానే ముందుకు వెళ్ళాలి అని మనం పూర్వ కామ్యూనిస్టు పార్టీల సభ్యులను ఒక నిబంధన ఉన్నది అది ఏదంటే శ్రీ ప్రకాశం నాయుడు గ్రామపంచాయితీ ఉద్యమకాన్ఫరెన్స్ లో ఏర్పడిన ప్రతినిధి ప్రాకారం ఆ ప్రాకారము మనం బిల్లులో పెట్టుకోలేదు అందుకే చెబుతున్నాము. కొన్ని

విషయాలలో పరోక్ష పద్ధతి పెట్టుకొన్నాము. అది విమంశ పెద్ద స్వభావమే
విషయం కాదు. ప్రజల ప్రతినిధులే జిల్లా పరిషత్ లో ఉంటారు. పల్లెటూళ్ళలో
రాజకీయాలు పట్టణాలలో కంటే చాలా అభివృద్ధిగా ఉంటాయని నేను చెబు
తున్నాను. గ్రామాలలో ఉండే పశుల్ ది ఒక పార్టీ, పట్నారీది ఒక పార్టీ, అక్కడ
వలతుబడిగల పెద్దమనిషి ఎవరైనా ఉంటే, అయినచోక పార్టీ గాజకీయపార్టీలే
గాక, ఎన్నెన్నో రకాల పార్టీలు పల్లెలలో ఉంటాయి. అటువంటి పరిస్థితుల్లో
మనం పరిపాలనా వికేంద్రీకరణ పద్ధతిని అమలుజరపాలంటే, మొట్టమొదట
గ్రామంలో ఉండే ప్రజలకు పరిపాలనా పద్ధతులను అలవాటు చేయాలి.
అక్కడ ప్రజలకు తగాదాలు రాకుండా ఉండేటట్లు, కొన్ని పరిమితమైన
అధికారాలు ఇచ్చి పంచాయితీ రాజ్ పద్ధతి వడవటం మనకు ప్రయోజనం.
పంచాయితీపద్ధతులకు ఎన్నికలు పరోక్ష పద్ధతి వల్ల, పంచాయితీపద్ధతులకు
ఎన్నికలు ప్రత్యక్షంగా జరుగుతాయి. జిల్లాపరిషత్ కు ఎన్నికలు కొంత పరోక్ష
పద్ధతి జరుగుతాయి. జిల్లాపరిషత్ లో పట్నాలుగా పంచాయితీపద్ధతి అధ్యక్షులు
ఉంటారు. జిల్లాపరిషత్ లో అవకతవకలు అధికమైనా మూడటం మన ప్రజల
కర్తవ్యము. ఈ పంచాయితీ రాజ్ పద్ధతిలో సక్రమంగా వడవాలంటే,
అర్థికంగా చిత్కలు సమర్థమై, పంచాయితీపద్ధతి అర్థిక అభివృద్ధి కోసం
గింతులకు ప్రభుత్వం ఎక్కువ క్రౌడతమకొని, చెమిన్యూ అచాయంలో ఎక్కువ
కాశం పంచాయితీలకు కేటాయించి సహాయం చేయటం చాలా ముఖ్యము.
లేకపోయినట్లయితే—“పంచాయితీలు వచ్చి ఏమి చేశాయి? ఇంటిలోకి
వచ్చు చేశారు. తైలమీన వచ్చు చేశాయి. చెన్ను చిన్న చిక్కర ఇంట్లో పెట్టు
కొంటే, వాటిపైకి కన్నుచేశారు. పంచాయితీలు పంచాయితీపద్ధతులు వచ్చి
మీకు ఏమి చేశాయి? అని ప్రజలు అడగడాలు. ఇప్పుడు పంచాయితీలో
అధికారంలో ఉన్న పార్టీకి స్వతంత్రంగా, పశుల పార్టీ వారు పట్నారీది పార్టీ
వారు గాని (ఇంజనీరు ముం ప్రెసెంటు ఇదివరకు చెబులో పంచాయితీపద్ధతి
వల్ల, పట్నారీది ద్వేషంతో) ప్రజలకు లేవ గొట్టడానికి చూస్తున్నా వాళ్ళు
వచ్చి ఏమిచేశారు? వచ్చులు చేశారు అని ప్రజలకు చెబుతారు. చివరకు
ప్రజలతో ద్వేషాలు ఏర్పడి అభివృద్ధిపనులు జరుగడం వల్ల ప్రమాదం ఉన్నది.
చిన్న గ్రామాలలో, ఇంటిపార్టీలు, 200 లు వచ్చుంది. అంత పొన్నల కొర
తలో యి, 100 లు వచ్చుంది. ఈ పద్ధతిలో చాలా పనిమనూ పయితేయ
ప్రభుత్వం కొద్ది గ్రామాల ఇచ్చివచ్చింది, చాలా కొద్ది ముంకొనరు. చాలా
అభివృద్ధి అభివృద్ధి కావచ్చును ముంకొనరు అనిచాలా చేయడా
ఉంటుంది. పంచాయితీలో కొద్ది ప్రజలు పరమంగా వడవాలికి ఈ
అసెమి పట్నారీది, అ అసెమిలో ఈ పట్నారీది చేతన ఇప్పుడానికి అంబా
కూడికి వచ్చి చూడాలని పరిచేయ. కాబట్టి పంచాయితీపద్ధతులకు, చెమిన్యూ

అచాయంలో ఎక్కువ కేటాయింపాలని మంత్రిగారిని కోరుకున్నాను. నామి నేషన్ల పద్ధతి, కో-ఆపైడ్ పద్ధతి అనే విషయాలపై చాలా విచారణలు జరిగినవి. కో-ఆపైడ్ పద్ధతి తప్పకుండా ఉండాలని నేను గట్టిగా చెబుతున్నాను. ఇది ప్రజాస్వామిక సుఖం. వయోజన ఓటింగ్ పద్ధతిపైన మనం ఎన్నుకోబడి కాననపథలోకి వచ్చాము అయితే ఎన్నికలు ఏ విధంగా జరుగుతున్నాయి? అక్కడ ఏ విధంగా ఎన్నికల ప్రణాళిలు జరుగుతున్నాయి? అనేది మనం చూస్తూనే ఉన్నాము ఆవనితికరంగా ఓట్లు సంపాదించటానికి మార్గాలు అవలంబిస్తున్నారు అయితే ఎన్నికలతోటికి పోలేనివారు ఉన్నారు. దేశంకొరకు త్యాగం చేసినవారు గ్రామాలలో ఉన్నారు. ఇవన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకున్నట్లు మే, దేశంకొరకు త్యాగంచేసి నాదేశం...

శ్రీ కె. యల్. నరసింహారావు : అధ్యక్షులవారు 12½ దగ్గరనుంచి half-hour discussion జరుగుతుంది అని చెప్పారు

శ్రీ జి. చిన్నప్ప : దయచేసి మధ్యలో disturb చేయకండి. త్యాగశీలులైన కార్యకర్తలు దేశంలో ఎందరో ఉన్నారు. ఏదో పెద్ద హడావిడిచేసి ఓట్లు సంపాదించుకుని అధికారాన్నంతా సంక్రమించుకోవాలనే అభిప్రాయం ఆ కార్యకర్తలకు లేదు. సర్వోదయ కార్యకర్తలు భారత సేవకనమాట్ కార్యకర్తలు నిర్మాణాత్మకమయిన పనులుచేసే కార్యకర్తలు మొదలయినవాళ్లు కొందరు ఉన్నారు వాళ్ళు ఈ గందరగోళం ఓటింగ్ లోకి పోయేదానికంటే ఇంట్లో కూర్చుని చేతనైవంతవరకు వ్యక్తిగతంగా సేవచేసుకుంటేనే బాగుంటుంది గాని, అధికారంకొరకు ప్రాకులాడుతూ పదవులు సంపాదించుకోడానికి మేము ఓటింగులోకి పోము. ఆని నిర్ధారణ చేసుకుని ఇళ్ళల్లో కూర్చున్న కార్యకర్తలు ఎందరో ఉన్నారు. అటువంటివాళ్ళ సేవ మనకు అవసరం. అటువంటి వాధి సేవ తప్పకుండా కావాలని అనుకున్నప్పుడు co-opt చేసుకోవడం ద్వారానో లేదా nomination ద్వారానో అటువంటివాళ్ళను నియమించి నట్లయితే దేశానికి మహోపకారంచేసే అటువంటివాళ్ళయొక్క అనుభవాలును, సేవను మనం ప్రియకోడానికి అవకాశం కలుగుతుంది. ఆవిధంగా చేయకపోయినట్లయితే అటువంటి కార్యకర్తలు ఈ రంగం లోకివచ్చి సేవచేసే అవకాశం లోల్చిగా లేకుండా పోతుంది. కాబట్టి ఇది తప్పకుండా ఉండాలని నేను సవినయంగా వునవిచేస్తున్నాను.

గతంలో మునిసిపాలిటీలు Town Committee వయోజన voting ద్వారా ఎన్నుకున్న సంస్థలు, District Board, nominated body, Collector, President గా ఉండి నడుపుతూ ఉంటే advisory body లు కూడా ఉండినవి. కార్యకర్తల్ని 'అక్కడ' 'జరిగే పనులవంటి' proceedings లో

voting అధికారంతో పాల్గొనడం శ్రేయస్కరం కాదంటే దానితో ఏమి అర్థం లేదని నేను భావిస్తున్నాను. Voting అధికారం లేనప్పుడు వర్క్ లతో పాల్గొనడం అదేమంత పెద్ద విషయం కాదు. అది శుభకుండా ఉంటుందే.

ఇంకోక విషయం, ఎక్కువ అధికారాలను యివ్వాలని ఎక్కువ అధికారాలను తీసుకోవడం భావ్యం కాదేమోనని నేను అనుకుంటాను. ఆ సమావేశాలలో యిదివరకు పోలిసులను కూడ తీసుకొచ్చి టైటికి గెంటివేసే పద్ధతి కూడ చాలచోట్ల ఏర్పడింది. ఎన్నో ఉదాహరణలు ఉన్నాయి. ఇప్పుడు మనం నిదానంగా ప్రజాస్వామ్యానికి అలవాటు పడ్డాము. వైతికంగా మనం పూర్తిగా బాగుపడేవరకు ఇంకా కొంతకాలం వరకు ఈ విధానాన్నే ఉంచుతూ మరొకన్నాళ్ళకు సంపూర్ణమైన అధికారాలు పంపాదించే ప్రయత్నం చేస్తే బాగుంటుంది. ఈ అవకాశం యిచ్చినందుకు అధ్యక్షులవారికి కృతజ్ఞత తెలుపుతూ విరమిస్తున్నాను.

శ్రీ వి. వెంకటేశ్వరరావు : అధ్యక్షా, జిల్లా పరిషత్తు కలెక్షనరీ పరిషత్తుల తిట్లుకు పెట్టు కమిటీలో కొన్ని మార్పులు చేయడం ఉచితం. వాటిని కూడా కలిపి ప్రవేశ పెట్టినప్పటికీ ప్రజలు ఏ ప్రజాస్వామ్యం అయితే కోరుకున్నారో decentralization కావాలని కోరుకున్నారు. దానికి అనుగుణంగా తమ దానిని meet కావడానికి పెట్టు కమిటీలో కొన్ని మార్పులు చేయడం ఉచితం. మొట్టమొదట nominations అని చెబుతూ పెట్టు కమిటీలో nominations అనేది తీసుకు వాటిద్దానే ఎన్నికలు. తీసుకుకావడం చాలా వార్తవీయము. దాని ప్రసంగం nomination మన ఉండే అధికారాన్ని పోగొట్టుకోకుండానున్నది. ఎన్ని మార్పులు చేయవచ్చుకీ అది నిలబడే nomination అని ఉంచుకోవాలి. వారు ప్రయత్నం చేశారు. ఏ గ్రామంలో అయినా పంచాయితీ ఏర్పడకపోతే nomination లేదా అని అక్కర్లే. ఈ ప్రక్రియ నిర్ధారణరీత్యా అగ్రియం కావడం ఉంటే ఉంటుంది. పట్టణపట్టణం పెరిగేదకాదనే విషయం గ్రామసమితి వారి నెమరు ఉండే ఉన్నాయి. వాటిని అతివ్యక్తితో తీసుకురావాలని చాడడంకూ పరిపాలన అంశా గ్రామపట్టణం యివ్వాలని కోరడం ఉచితం. దాని తీర్మానం కూడా అధికారానికే సంబంధించి ప్రజాస్వామ్యం లేదు. ప్రయత్నం చేయలేదు. కాదు అంటే అధికారాలు ఎక్కడ అధికారాలు ఉంటే అవి తాముగనోక. ప్రజల అధికార ఏర్పడకరద అని నేను చెబుతుంటే ప్రజలందరినీగనో passed by the Government అంటే అది అధికారం. కనుక అంతే చెప్పగలగడం అయిపోయి. Elections ఏమియింటోంది. అంతాకావడం ఏమియింటోంది ప్రజల పంపించుకో కూడ అది కావడం కాదు. నేను చెబుకోలేకపోవడం అయిపోయింది. కలెక్షన

చాలో పంచాయితీ ఎన్నికలు secret ballot ద్వారా జరుగుతూ ఉన్నాయి. అవిధంగా secret ballot అన్నప్పటికీ దాస్యపద్ధతిలోనే జరుగుతున్నాయి. అపద్ధతితో ప్రజలందరి విశ్వాసాన్ని బొందినవారిని తీసుకురాలేము. పంచాయితీ సమితులకు పంచాయితీతోద్భవ ప్రెసిడెంటులే రావాలని గట్టిగా నొక్కి చెప్పడం జరుగుతున్నది. అది ఏవిధంగా సరైనదో నాకు అర్థం కావడంలేదు. గ్రామాల్లోని జనాభాలో వ్యత్యాసాలు ఉన్నాయి. రాజ్యాంగం గీత్యా సమానంగా ఉండాలని అందరు అంగీకరించారు. కాని ఆ ప్రాథమిక సమస్యను యిందులో అంగీకరించలేదు, గ్రామాలను constituencies గా విభజించి, సమితికి ఒక సభ్యత్వాన్ని నిర్ణయించి ఆ సభ్యత్వాన్ని అనుసరించి ఎందుకు ఎన్నికలు జరిపించకూడదో నాకు అర్థం కావడంలేదు. మాట మాట్లాడితే డబ్బు సమస్యను తీసుకురావడం జరుగుతున్నది. డబ్బు సమస్య రావలసిన అవసరంలేదు. కానన సభకు, పార్లమెంటుకు ఒకే సమయంలో ఎన్నికలు జరిగేటప్పుడు ఎంతడబ్బు అవుతున్నదో ఊహించలేక పోతున్నాం. అదే విధంగా పంచాయితీతోద్భవ పంచాయితీ సమితులకు ఒకే సందర్భంలో elections జరిపితే డబ్బు విక్రయ అర్హు కావలసిన అవసరంలేదు. ఆ విధంగా డబ్బుసమస్య తేలికగా పరిష్కారం కావచ్చును. ఎన్నికలు జరిపినప్పుడే లక్షకొద్ద ప్రజలయొక్క విశ్వాసాన్ని బొందినవారిని తీసుకురావడానికి అవకాశం ఉన్నది. నాకు ముందు మాట్లాడిన సభ్యులు చెప్పినది, గ్రామసమితుల్లో పంచాయితీ ఎన్నికలు జరగడంలో ముంత్రిగారికి కూడా చాలా అనుభవం ఉన్నది. గ్రామాలలో స్థానిక elections జరిగేటప్పుడు అమూల్య సాక్షులందరూ అనేక దూషాలతో కల్పింపుకొనడంవల్ల గ్రామ రాజకీయాలకే ప్రమాదకరం అయ్యేటటువంటి పంచాయితీలు ఎన్నో ఉన్నాయి. నాకు అర్థమవుతోంది ఏమిటో ఉండాలని చెప్పడం సరైనదికాదు. 1, 2 సంవత్సరాలనాడు తయారుచేసిన Panchayati Act మీద ఈ Act వచ్చి encroach అవుతున్నది. ఒక ప్రెసిడెంటు పంచాయితీ సమితిలో తన తాత్కాలిక సర్కిల్ సర్వే చేయించుకుంటుంటే ఆ ప్రెసిడెంటును పోలి గిరించాలని దీనితో చెట్టడం జరిగింది. 2 సంవత్సరాలనుంచి ఈ Act అమలు జరుగుతూఉంటే ఆ Act మీద encroach అయి, నేను ఈ చట్టక నిష్పహించకపోవే విన్న దేవోమండలి చేస్తామని చెప్పడం సరైనదికాదు. రిపబ్లికన్ యంత్రాంగంలోని పరిపాలనలో చించి ఎన్నికలు చెట్టడం న్యాయమని మనవి చేయవచ్చును.

అంతేకాదు ముఖ్యమంత్రి విషయం. Standing Committee సభ్యుల యొక్క ఎన్నికల విషయం కూడా general debate లోను, పార్లమెంటులోను చివరకా అనేక సందర్భాలలోను చర్చించబడింది. ఇప్పుడు ముఖ్యమంత్రిను ప్రతిపక్షం అని చెప్పడం, అందువలన అంగీకరించన

అశించాం. కాని ఈనాడు ఎందుకు మౌనం వహిస్తున్నారో నాకు అర్థం కావడంలేదు.

ఈ Standing Committees, Proportional representation single transferable voting వ్యవస్థతో ఉండాలనేది అందరూ అంగీకరించిన విషయం. పార్లమెంటుకు, శాసనసభలకు యితర ప్రజాసంస్థలకు సన్నికలు ఉన్నట్లు ఉన్నప్పుడు అన్ని పార్టీలకు ప్రాతినిధ్యం ఉండాలనే విషయం అందరూ అంగీకరించినది. కాని యిక్కడ మాత్రం ప్రభుత్వం ఎందుకు నిరాకరిస్తున్నది? నాకు అర్థం కావడంలేదు. ప్రతి Standing Committee లోను వివిధ పార్టీల ప్రతినిధులు ఉన్నట్లయితే వివిధ అభిప్రాయాలు సమన్వయమయి అక్కడ ప్రజలకు ఉపయోగకరంగా అని సేవచేయగలుగుతాయని అంగీకరించారు. ఈ సందర్భంలో మాత్రం దానిని ఎందుకు అంగీకరించడంలేదు? నాకు అర్థం కావడంలేదు. ఈ అంశంపై తమ పార్టీ వారే అందులో ఉండాలనేది ప్రభుత్వ ఉద్దేశమా? అవిధంగా స్పష్టంగా చెబితే మేము అర్థం చేసుకోగలము. ఈ Standing Committees అన్ని విషయాలూ చర్చించి, 10 వేల రూపాయల వరకూ sanction చేసే అధికారం కలిగినవని ఒక ప్రక్కన చెప్పి, అక్కడ proportional representation single transferable voting తో ఉండాలనేది అదేం సరికాదు. ప్రభుత్వం వారు యీ విషయాన్ని తిరిగి పరిశీలించవలసి ఉంటుందని సూచించేస్తున్నాను. అనేక కమిటీలలో యీ ప్రసంగం వచ్చినది. ఒక సందర్భంలో బ్రహ్మానంద రెడ్డిగారు 'మేకు time ఎక్కండి అలోచించుకోము. అలోచించనప్పుడు అది చెప్పి ఉబానాడు మాత్రం' అనిన విధించారు. అది సరియైన విధానం కాదని ప్రభుత్వం యిప్పుటికి నా మార్పు కోరవలసివుంటుందని చెప్పి చెప్పి వచ్చినది.

జనాదు సమీకరణ విశ్వాసంలోగాని, కిల్లా పరిషత్తుల విశ్వాసంలోగాని మనం Constitution లో ప్రవేశించిన విధానకాదు అనుభవం ప్రకారము. అందుకే లేదనే చెప్పవలసి ఉంటుంది. చెనుకులపై ప్రభుత్వం క్లిష్టంగా పరిగణిస్తుంది. Scheduled Tribes reservation ప్రకారం చెన్నైలో ఉంది. కానీ ప్రాజెక్టులోగాని, కిల్లా పరిషత్తులోను, పరిషత్తుల reservation లేకుండా జోగు, కపిలేం వాగ్గోళాదు నియంత్రించే పరిమితులతో కూడిన ప్రాజెక్టులకు, ప్రాజెక్టులకు, ఆ ప్రాజెక్టుల ప్రకారం, తరచుగా ప్రాజెక్టులకు ప్రాజెక్టులకు ఆది ముగిసినాది అనుభవం ప్రకారము.

[illegible]

యంతో మనం Constitution ను violate చేస్తున్నామనే అనుమానం నాకు వుంది. దానిని పరిశీలించవలసిందిగా ప్రభుత్వాన్ని మరొకసారి కోరుతున్నాను అదేవిధంగా జిల్లా పరిషత్తులలో ఎంతమంది హరిజనసభ్యులుంటారు? ఇద్దరు, ముగ్గురు కంటే ఎక్కువ వుండరు. అదయినా ఆ జిల్లానుండి ఎచ్చే యిద్దరు, ముగ్గురు శాసనసభ్యుల రిప్రెజెంటేషన్ తప్ప సమితి ప్రెసిడెంట్లుగా వచ్చేవారి నిర్వహణ వుండదు. ఇది చాల అచ్యాయం పరిషత్తులలో వారికి సరియైన representation వుండాలంటే, జిల్లాలలోనే constituencies ఏర్పాటు చేయాలి ఆ విధంగా చేస్తేనే వారికి న్యాయం కలుగుతుంది. ఈ విధమైన మార్పు చేయవలసిందిగా నేను కోరుతున్నాను

తరువాత ప్రధానమైన విషయం co-option ఈ co option పద్ధతిని ఎందుకు ప్రవేశ పెడుతున్నారో, ఏ స్వరూపంలో ప్రవేశపెడుతున్నారో నాకు అర్థంకావడంలేదు. ఇద్దరు Social workers, ఒకరు co-operative society లో పనిచేసేవారు అని అన్నారు. ఇంతమంది M.L.As. యింతమంది పంచాయితీప్రెసిడెంట్లు వచ్చినతరువాత, ప్రజలనుండి ఎన్నుకోబడినవారు ఎంతోమంది నస్తున్నప్పుడు ఇంకా ఈ co-option పద్ధతి ఎందుకు కావలసివచ్చినది? Co-option పేరుతో దొడ్డిగారిని కొంతమందిని ప్రవేశపెట్టుకొనడం తప్ప ఇదిమరొకటి కాదని చెబుతున్నాను. ఈ సందర్భంలో మంత్రిగారిని నేనొక విషయ మడుగు శామ. ఇదివరకు ఒకసారి 20 మందిని experimental గా తీసుకువచ్చారు. ఆ 20 మందిలో ఎంతమంది ఏ విధంగా వచ్చారు? పరిపాలనా నిర్వహణ మనే పేరుతోను, బాధ్యత అనే పేరుతోను ఇంకొకదారిని తీసుకొచ్చి వారికి పట్టం కట్టడం తప్ప మరొకటి కాదు. వారు అంతగా కావలయునని ప్రభుత్వము అనుకుంటే, కనీసం వారికి ఓటింగు హక్కునయినా లేకుండా చేయండి. ప్రజలచేత ప్రత్యక్షంగా ఎన్నుకోబడిన శాసనసభ్యునికి ఓటుహక్కు లేకుండా చేస్తున్నప్పుడు, వారికి మాత్రం ఎందుకు ఆ విధంగా చేయకూడదని ప్రశ్నిస్తున్నాను. వారు అసలు ఉండవలసిన అవసరంలేదు. వారిని తీసివేయండి. శాసన సభ్యులకు ఓటుహక్కు నివ్వండి. అంతగా భయం ఉంటే—ఒక రూపన చేస్తాను. వారికి ఎన్నికలలో పాల్గొనే అవకాశం లేకుండా చేసినా, నేను అంగీకరించ గలను గానీ, ఓటింగు హక్కు లేకుండాచేయడం మాత్రం సరియైనది కాదని చెబుతున్నాను.

తరువాత జ్ఞాకు పమితులలో విశేషాధికరణమును ప్రవేశపెడుతున్నామని చెబుతున్నారు. జిల్లాపరిషత్తు ప్రధానమైన బాధ్యతలు నిర్వహించాలి, planning ను విశ్రమంగా నిర్వహించవలసి ఉంటుంది అని మూటబిడ్డలు చెబుతున్నారు. అదేరీతిలో మాత్రం ఏమి అరుగుతుందో నేను చెప్పలేను.

ॐ नमो भगवते वासुदेवाय ।
 श्रीकृष्णाय नमः ।

శ్రీ కె. పున్నయ్య (చీపురువల్లి-రిజిస్టర్డ్) : అధ్యక్షా, ఈ బిల్లు వెనుక బ్రవచ్చుండమైన సిద్ధాంతాలున్నాయని మంత్రులు చెప్పారు వారు చెప్పే సిద్ధాంతాలన్నిటాడ ఆచరణలోనికి వస్తే అప్పుడు నిజంగా సంతోషించవలసి న్నదే. అయితే, ఇప్పుడు అవన్నీ పైన తప్ప బిల్లులో మాత్రం లేవని స్పష్టంగా చెప్పక తప్పదు. వికేంద్రీకరణకు మూల మాత్రంగా మనం యీ పరిపత్తులను సమితులను ఏర్పాటు చేసుకుంటున్నాము. దీనికి direct democracy ని basis గా పెట్టుకున్నాము. Direct Democracy లో indirect election వ్యవస్థలో యీ కార్యక్రమం సాధించాలని వారు చెబుతున్నారు. వికేంద్రీకరణ దృష్ట్యా adult franchise దృష్టిలో పెట్టుకొని పంచాయితీ, జిల్లా సమితులకు ఎన్నికలు జరిపిస్తే, direct democracy ని అమలు చేసుకుంటున్నామని చెప్పుకోడానికి అవకాశం ఉంటుంది. గ్రామ స్థాయిలోని ప్రసిడెంటులకు సమితిలో స్థానం పెట్టి indirect గా ఎన్నుకోవబడే ప్రసిడెంటులకు జిల్లా పరిషత్తులో సభ్యులుగా ఏర్పాటుచేస్తూ దానిని direct democracyగా చెప్పుకుంటున్నాము. మనం చెబుతున్న interpretation democracy అనే సిద్ధాంతానికి వ్యతిరేకమని చెప్పక తప్పదు. Representation అనేది మాత్రం democracy అనిపించుకోదు. అనేక రకాలుగా representatives ను పెట్టుకోవచ్చును. అసెంబ్లీ సభ్యుల స్థానిక ప్రజలందరినీకీ ఎన్నుకోవబడేటటువంటి ప్రధాన మాత్రా స్వమనరిస్తున్నాము. కాబట్టి దీనిని direct democracy కింద చెప్పుకుంటున్నాము. ఇక్కడ direct democracy ని ప్రధాన మాత్రంగా పెట్టుకున్నప్పుడు సమితులకు జిల్లా పరిషత్తులకు కూడ యీ principle నే ఎందుకు adopt చేయ కూడదు? సమితులలో direct democracy అమలుచేస్తే సమితులకు సంబంధించిన వ్యవహారాలకు పద్ద పద్ద కూర్చున్నాము. తదితర కమిటీలకు స్థానం ఇవ్వలేదని ప్రభుత్వానికి బయటగా ఉద్ఘోషిస్తుంటాను. పంచాయితీలకు indirect democracy వ్యవస్థలో ఏర్పాటుగా కూర్చున్నామని వస్తున్నారు. గ్రామస్థాయిలో కూడ ప్రజలందరినీకీ ఎన్నుకోవడానికీ ఏర్పాదం ఉండకూడదు. అప్పుడు మాత్రం ప్రభుత్వానికి అనుబంధంగా ఆనే ప్రశ్న వెలువడవచ్చుంది. కాని, ఆ కమిటీ ఉద్ఘాటించిన అవకాశం ఉన్నది. Direct Democracy ని దృష్టిలో పెట్టుకొని యీ కార్యక్రమాన్ని నిర్వహించుకోవలసివస్తుంది. సమితులకు కూడ ఆ విధానాన్ని అమలు చేస్తున్నామని ప్రభుత్వం చెప్పిన ప్రకటనలపైన మాత్రాలన్నీ అమలులోకి వస్తాయని చెప్పడంకీ అవకాశం ఉంటుంది. కాని indirect democracy చెట్టకీ ఉత్తర తీరానివి, తీరాల్లో కూర్చుంటే తప్ప మరే సందేహం వచ్చాయని చెప్పక తప్పదు.

నేరేక representation సమితి ఒకటి ఉంటుంది చెప్పారు. ప్రతి గ్రామం లోనూ పాఠశాల population నికల్చుకూ ఉన్నట్టే ఒకటి ఉంటుందని చెప్పారు.

ఉంటున్నాడు Population దృష్టిలో పెట్టుకోకుండా ఒక్క హరిజనుడికి మాత్రమే ప్రాతినిధ్యం ఇస్తున్నారు ఒక్క హరిజనుడికి representation ఇవ్వడమా, లేక population దృష్ట్యా representation ఇవ్వాలా; అనేది కూడా ఆలోచించాలి అసెంబ్లీ సభ్యులైన హరిజన సభ్యులు సమీక్షలలో ఉంటారు కా అనే దృష్టితోనే హరిజనులకు representation ను ఇవ్వడం జరుగుతోంది. హరిజన జనాభాను దృష్టిలో పెట్టుకొని సభ్యత్వానిపై మరీకోంతమంది సభ్యులుగా రావడానికి వీలవుతుంది. హరిజన representation విషయంలో అన్యాయం జరుగుతోందనే చెప్పవలసియున్నది. ఈజిల్లు ద్వారా ఈ విశేష ద్రోహ సంస్థలలో ప్రభుత్వ జోక్యం ఎక్కువగా ఉండడానికి అవకాశం ఉన్నది. ఒక ప్రక్క ప్రభుత్వం దూరంగా ఉండి, గ్రామస్థాయిలోనే leadership ఇచ్చి పరిపాలన సభివృద్ధి చేస్తామని ఒక పవిత్ర ఆశయంగా పెట్టుకొని పనిచేస్తున్నామని చెబుతున్నారు. కాని కలెక్టరుకు సమీతిచేసిన ప్రతిరీత్యావంపైన కూడా అజమాయిషీ చేసే అధికారం ఇచ్చి, అధికారం చలాయిస్తున్న డి ప్రభుత్వం, రెండవ ప్రక్కన సమీతిని రద్దు చేసే అధికారం కూడా తన చేతిలోనే పెట్టుకొన్నది ప్రభుత్వం. ఇక, revision and review పేరుతో సర్వాధికారాలను ప్రభుత్వం తన చేతిలోకి తీసుకొంటున్నది. Revision and review కు సంబంధించి ప్రభుత్వానికి అధికారం ఉన్నప్పుడు దానిని supersede చేసే అధికారం ఎవరికి ఉండాలి? ప్రతి రీత్యావంకూడా అధికారాలకు అతీతంగా ఉండేటట్లు వ్యవహారం. జరిపినప్పుడు ప్రభుత్వం కలెక్టరు రిపోర్టుపైననే review చేయవచ్చును, revise చేయవచ్చును, తిరిగి పరిపించనూవచ్చును. లేకపోతే "మీరు యీ రీత్యావం ద్వారా ఇచ్చిన అధికారాలకు అతీతంగా పెడుతున్నారు కాంట్రీ డీనిని వునరాలోచించవలసివది" అని చెప్పడానికి అధికారమున్నదికదా! రీత్యావం చేసే అధికారం వారి చేతిలో ఉన్నప్పుడు supersede చేయవలసిన అవసరం ఏ పరిస్థితులలో వస్తుంది? ఈ విషయం కూడా ప్రభుత్వం ఆలోచించాలి. ప్రభుత్వం జోక్యం పెట్టుకోము అని ఒక ప్రక్క చెబుతున్నది, కాని సమీతికి వ్యవహారంలో పరిపెట్టుల వ్యవహారాలలో ప్రభుత్వం జోక్యం చేసుకోవే పరిష్కరితే ద్రోహ ధోరణిలో ఉన్నదని నిల్లులో ఉన్నటువంటి నిరంధ పెడనల ద్వారా కలెక్టరుతోంది. కలెక్టరును సమీతిలో పరిగ్రహంగా ఉంచినా అయినా Vote చేసే అధికారం ఎందుకు ఉండాలి? అధికారులు రాజకీయాలకు దూరంగా ఉండాలి ఒక ప్రక్క చెబుతూ, వారికి ఎటువేన అధికారం ఇచ్చివట్టుముతే చాటి రాజకీయాలకు దూరంగా ఉండలేదనే విషయం స్పష్టంగా తెలుస్తోంది. అధికారులు కూడా రాజకీయాలలో ప్రత్యక్షంగా పాల్గొనే పరిస్థితి కల్పిస్తున్నామని సుర్తిమోకోవాలి ఈ వర్గం పరిపరిచాడు Standing Committees కు కలెక్టరును ప్రతిపేక్షలుగా చేస్తున్నామని అంటే, ఏ హాట్ డిస్ ఇట్టా

చేస్తున్నారు? జిల్లా పరిషత్తుకు non-official నే ప్రతిబింబంగా చేయబోతున్నారు. Standing Committees కు మాత్రం కలెక్టరును అధ్యక్షులుగా వేస్తున్నారు. ఇది చాల అసమంజసంగా ఉన్నది. కలెక్టరును ప్రభుత్వం తరపున ఎక్కువో ఒకచోట వేయకపోతే ఏమౌతుంది? పెద్ద ఆఫీసరైన కలెక్టరును గౌరవించాలి కదా అని, విధిలేక వారిని Standing Committees లో చేస్తున్నారు. కలెక్టరును దూరంగానే ఉంచితే మంచిదికదా? వారు ప్రతి బింబంగా ఎందుకు ఉండాలి? వారు Executive Officer గా వైన ఉంటున్నారకదా! ప్రభుత్వం సమీపికిచ్చిన అధికారాలను దుర్వినియోగం చేస్తున్నారో, శక్రమంగానే వ్యవహారాలు జరిపిస్తున్నారో కలెక్టరుగారు రిపోర్టు మూలంగా ప్రభుత్వానికి తెలియజేస్తూ ఉంటారుకదా! కలెక్టరుగారు దూరంగా ఉంటేనే నిష్పక్షపాతమైన రిపోర్టులు ప్రభుత్వానికి రావడానికి వీలుంటుంది. కాని direct గా ప్రమేయం కల్పించి, వారి రిపోర్టునాధారం చేసుకొని సమీపి, పరిషత్తుల కార్యక్రమాలను సాగించడానికి వీలవుతుందా, యీ పద్ధతి మంచిదా అనేది కూడ ఆలోచించాలి.

ఇక సెక్రటరీగా ఎవరిని వేయాలనే విషయం ఉన్నది. సెక్రటరీగా పేరే ఎవరినో appoint చేయడం ఎందుకు? జిల్లా ప్లానింగు ఆఫీసరునే సెక్రటరీగా చేస్తే సరిపోతుందికదా! అందువల్ల, D. P. O. ను జిల్లా పరిషత్తుకు సెక్రటరీగా నియమించి, కలెక్టరును దూరంగానే ఉంచి, Executive Officer గా వైన నే ప్రభుత్వ రిప్రజెంటేటివ్ గా చేసినట్లయితే నిష్పక్షపాతమైన రిపోర్టులు రావడానికి అవకాశం ఉంటుంది. ఈ విషయమును ప్రభుత్వం జాగ్రత్తగా ఆలోచించాలి.

ఇక సమీపిగాని, జిల్లా పరిషత్తుకుగాని ఉండే ఆదాయం విషయంలో కొన్ని taxes వేస్తున్నారు. Tax వేసే అధికారం ఉన్నప్పుడు ఎంతడబ్బు సమీపికి ఉండాలో, ఎంతడబ్బు జిల్లా పరిషత్తుకు ఉండాలో నిర్ణయం చేయకుండా ఆ అధికారాన్ని ప్రభుత్వమే తీసుకుంటున్నది. అట్లా కాకుండా percentage ని fix up చేస్తే తాగుంటుంది. Taxation impose చేసినప్పుడు అందులో సమీపికి సగండబ్బు ఉంటుందో, లేక 75% ఉంటుందో స్పష్టంగా ప్రకటించలేదు. విశేషద్రవ్య పద్ధతిలోనే మన ప్రభుత్వం వ్యవహారాలు సాగించాలి. లేకపోతే ఏమాత్రం అభివృద్ధికూడ సాధించబడదు. కాబట్టి జిల్లా పరిషత్తులనుకానీ, సమీపిలనుకానీ ఏర్పాటు చేయకూడదనే భావం నాకులేదు. వాటిని తప్పకుండా ఏర్పరచాలి. జిల్లాబోర్డులను ఎందుకు రద్దుచేస్తున్నారని అడిగితే జిల్లాబోర్డులకు సరియైన అధికారాలులేవు. తగిన డబ్బులేదు. అందుచేత వాటికి ఎక్కువ అధికారాలు, ఎక్కువ డబ్బు ఇచ్చి స్వయంపోషకంగా ఉండే

స్థితిలోనికి తీసుకురావాలి, అందుకే దిల్లాబోర్డులను, కర్డుచేసే ప్రత్యామ్నాయ సంస్థలను ఏర్పాటు చేస్తున్నామని చెప్పారు. కాని ఈ సంస్థలను కూడా పెనుకటి పద్ధతిలోనే నిర్మిస్తున్నారంటే చాలా కోసనీయమైన విషయం. ఈ విషయాలన్నింటినీ దృష్టిలో పెట్టుకొని ప్రభుత్వం నిజమైన autonomous bodies ను సృష్టించి వాటి వ్యవహారాలలో తక్కువగా interfere అవుతూ 'That government is the best government which governs the least' అనే సూత్రాన్ని దృష్టిలో పెట్టుకుని నడిపిరచాలని కోరుతున్నాను.

HALF AN HOUR DISCUSSION RE :

Imposition of Penalties on Ryots Cultivating Government Lands and their ejection.

మిస్టర్ స్పీకర్ : చెనాట్టిలు నిద్రించడం గురించి ఒక ప్రశ్న వచ్చింది. దానిపై ఇప్పుడు ఆర్డగంట చేర్చ జరుగుతుంది. దీనికి సంబంధించి రూపు ఇట్లా ఉన్నాయి.

"A member wishing to raise a matter shall give notice in writing to the Secretary immediately after the question hour, intimating his desire for raising discussion on the matter in question.

The Speaker shall decide whether the matter is of sufficient public importance to be put down for discussion, and may not admit a notice which may, in his opinion, seek to revise the policy of Government.

If more than two notices have been received and admitted, the Speaker shall decide which of them will be taken up for discussion.

There shall be no formal motion or voting before the Assembly. The Member who has given notice may make a short statement.

అతడు తనను నాలుగువేలయ్యేమారు మూల్కారదానికి అవకాశం లేదు.

The Member who has given notice may make a short statement and the Minister concerned shall reply shortly. Any member may be permitted to put a question for the purpose of further elucidating any matter of fact.

ఏమైనా సందేహం ఉంటే elucidation కోసం అడుగవచ్చును. నిన్న నోటిసు ఇచ్చినవారెవరు ?

శ్రీ వి. విశ్వేశ్వరరావు : నలుగురం నోటిసు ఇచ్చాము.

మిష్టర్ స్పీకర్ : ఎవరో ఒకరు మాట్లాడండి. తెలంగాణాకు ముఖ్యమైన సమస్య అంటున్నారు కాబట్టి సరసింహారావుగారు మాట్లాడవచ్చును.

శ్రీ వి. శంకరయ్య (బుచ్చిరెడ్డిపాలెం - జనరల్) : ఆంధ్ర ప్రాంతాలకు ఒకరు, తెలంగాణాకు ఒకరు మాట్లాడడానికి అవకాశమివ్వండి.

మిష్టర్ స్పీకర్ : లేదు.

శ్రీ కె. యల్. సరసింహారావు : అధ్యక్షా, ప్రభుత్వం భూములను సాగు చేస్తున్న రైతులను ఆ భూములనుంచి వెళ్ళగొట్టడంలోను మూడు రెట్టలనుంచి పదిరెట్టలవరకు చెవాట్లీలు విధించడంలోను ప్రభుత్వం వ్యయసమ్మతంగానే ఉందని మంత్రిగారు చెప్పారు. గతంలో రివెన్యూమంత్రిగా ఉండిన శ్రీ కళా వెంకటరావుగారు ఇచ్చిన హామీలనుగురించి assignment rules గురించి వారికి జ్ఞానకంపేసా జనుపాదన సరియైనదే అని చెప్పడానికి మంత్రిగారు ప్రయత్నం చేశారు. Assignment rules జూలై 25 వ తేదీనాడు ప్రకటించబడ్డాయి. G. O. No. 1406 తెలంగాణాకు కూడా వర్తిస్తుంది. అందులో evictions గురించి స్పష్టంగా ఉచిధంగా చెప్పబడ్డది.

"All occupiers of land at the disposal of Government shall be evicted in the following cases :

(a) if the occupier is not a landless poor person, he shall be evicted from the entire occupation ; and

(b) in case an occupier is a landless poor person, he shall be evicted from such excess extent, if any...."

Landless poor అంటే ఎవరు? అనేదానికి కూడా అందులో definition స్పష్టంగా ఇవ్వబడ్డది. ఒక ఎకరం వ్యాపారానికి కాని, అయితే ఒక హాలు పెట్టకాని రేపిటాండ్ లandless poor గా గుర్తించాలి ఉన్నది. ప్రభుత్వం భూములను సాగుచేసే వారికి ఆ భూములను assign చేయడానికి ఈ చాలెన్జింగ్ తీసుకున్నారు. తెలంగాణాకు మంత్రి హామీలిఖాదా ఇచ్చారు. తెలంగాణాలో ఆంధ్రలో వారిదిగా prohibitory lists వున్నాయి కాదు. అవి వున్నాయి కావడానికి సమయం పడిఉంది. అందుచేత ఈ చాల్లెంజ్ ఈ విధంగా పెట్టారు.

"Pending preparation of the revised lists of lands reserved or required to be reserved for public purposes, assignments shall be confined only to lands which stand classified as 'Kharij Khata' or 'Gut'. In assigning these lands, the need for reserving sufficient extents for public purposes shall be borne in mind. Eviction should not be effected if the present occupants are landless poor personstill such time as the lists are finally made and the lands concerned fall under one or other of the prohibitory categories mentioned above, unless of course the lands encroached upon are already classified as such."

అంటే prohibitory categories ఉన్నప్పటికీ అల్టిమట ఫైనల్ కానంత వరకు ఎవరిని జేదఖలు చేయడానికి లేదు. ఈ మధ్య assign చేయవలసివుంటే 'డెజ్ ఖారిజ్' ఖాతాకు assign చేస్తారు. Prohibitory listsలో మూడింట ఐదే కూములు finalise అయ్యేవరకు జేదఖలు చేయడం అనేది లేదని ఇందులో స్పష్టంగా వ్రాశారు. ఇదివరలో రూపు ఇక్కడ చర్చకు వచ్చాయి. అప్పుడు 'pending preparation of the revised lists' అనే రూలును explain చేస్తూ వారు తమ ఉపన్యాసంలో ఈ విధంగా చెప్పారు. "ఇప్పుడు ఎవరివరో ఎక్కడో ఉన్నారు. ఈ అల్టిమట తయారు చేసేటపుడు వారిని నెట్టి వేయకుండా వారు ఎక్కడ ఉన్నా తాత్కాలిక రక్షణ, అల్టిమట తయారయ్యేవరకు అందరికీ protection ఇచ్చారు" అని వారు చెప్పారు. అంతరాయాలివ్వడంలో prohibitory lists తయారై నాయి, అందుకే ఇదే ప్రందని మంత్రిగారు వాదనలివ్వకు రావచ్చును. కాబట్టి వెంటనే వారు స్పష్టంగా చెప్పారు: "నై ఖారిజ్" తో తమూమిని అల్టిమట్ ఫైనల్ decision ఈ వేళ కాదు. ఇది వరకు occupy చేసుకున్న దానికి అల్టిమట తయారు చేసుకుని ఎవరిని అల్టిమట్ అనేది చూడాలి. ఈ విషయం తేలేవరకు ఎక్కడ ఎవరున్నా జైలు వదిలడానికి నాకు ఇష్టంలేదు. ప్రక్కగా ఎవరిని occupy చేసుకోనివ్వవద్దు. ఈదోషమనం ఈ position లో ఉన్నాము. వారిని disturb చేయడం ఎక్కడోలేదు. ఇందుకు కమిటీని వేయమంటున్నారు. ఇదికా మూలాలుంటే నిర్ణయించుకుంటాము. ఈ వేళ చెప్పి ప్రవేశించేవారు తప్ప ఇదివరకే వుండి ఉన్న వారిని వదిలించరు. జేదఖలు చేసే వరకేం మూడేదు" అని వారు స్పష్టంగా ఈ House లో చెప్పారు. రూపులో ఉన్నది, House లో ఇదివరకే ఉన్నది. ఇమంత్రిగారు మనమధ్య ఇప్పుడు లేకపోయినా వారిని వదిలించుకోవద్దో ఉన్నాయి. అయినప్పటికీ తమవారలో వేరొకటి ప్రకటించి eviction చేసేది అల్టిమట్ వారు. వద్ద ఎటువై చూస్తే దిద్దుకోవచ్చు. దిద్దుకోవడమేమోనని జేద

ఖలు చేయడానికి ప్రయత్నిస్తున్నారు. మంత్రిగారి దగ్గరకు పోయి చెప్పి కుంటే రూబ్ల్యూలో ఉన్న రక్షణవిషయమై శ్రద్ధతీసుకోవడంలేదు. సర్క్యులర్ నెం. 14 విషయం తీసుకువస్తున్నారు. శ్రీకళా వెంటరావుగారు ఈ సర్క్యులర్ చట్టబద్ధంగా లేదని, చట్టానికి విరుద్ధంగా ఉందని పారి ఉపన్యాసంలో ఒకచోట చెప్పారు. ఈ సర్క్యులర్ ఏమి అంటున్నా, prohibitory lists పూర్తిగా తయారయేవరకు evict చేయడం న్యాయంకాదు. ఇచ్చిన eviction నోటీసు లను ఉపసంహరించుకోవలసి ఉంది. పెనాల్టీల విషయం శాసనసభలో వచ్చి నపుడు శ్రీకళా వెంటరావుగారు స్పష్టంగా చెప్పారు "Prohibitory lists తయారయేవరకు evict చేయడం మా policy కాదు. నేను ఎవరిని evict చేయదలచుకోలేదు, మేము పెనాల్టీ విధించడం న్యాయం అనుకోడంలేదు. Prohibitory lists తయారై ఎవరిని వెళ్ళిపోమ్మని చెప్పదలచుకున్నామో వారు తదుపరివాళ్ళూ భూమిమీద ఉంటే అప్పుడు పెనాల్టీల సమస్య వస్తుంది, అంతవరకు ఆ సమస్య రారు" అని అర్థం చేయడం జరిగింది.

14 వ వంతు సర్క్యులర్ లో స్పష్టముగా ఉంది. బంచరాయి లోపల హరిజనులు తరి సేద్యము చేసుకుంటే అది 10% లోపల ఉన్నప్పటికీ వారికి తప్పనిసరిగా పట్టాలు యివ్వవలెనని శ్రీరంగారెడ్డిగారు జారీచేసిన సర్క్యులర్ లో ఉన్నది. కాని ఖమ్మం జిల్లాలో గోవవరం అనే గ్రామం ఒకటి ఉన్నది; అక్కడ 18 హరిజన కుటుంబాలు కుటుంబానికి 1.0 కుంటలు చొప్పున కృషిచేయుట భూమిని సేద్యము చేసుకుంటున్నారు; ఆ తొమ్మిది ఎకరాల భూమి నుంచి 2500 చెయ్యడంకోసం పోలీసులనుపూడ ఉపయోగించడం జరిగింది. తనాపల్లిగారు అర్థం చేసినారు. పోలీసు పోయి అక్కడ కూర్చున్నది. "ఆ భూమిని సాగుచేయడానికి మీరు ప్రయత్నించేస్తున్నారు" అనే మిషన్ తోంక నుండి మీద కేసులు పెట్టడానికి ప్రయత్నించేస్తున్నారు. ఆ విషయాన్ని శ్రీరంగారెడ్డిగారి దగ్గర represent చేశాము. చేస్తే, ఇది సర్క్యులర్ ను 14 అని పరిగి ఉన్నట్లుంటే నారిని evict చేయవద్దు, stay చేయాలని ప్రావీణి చేస్తే 14000 ను సరిబరించి వారు సాల్వేజడానికి వద్దముగా లేరు. శ్రీకళా వెంటరావుగారు యిచ్చాలో మన మద్దత లేదు. నారు తమ పోలీసులించి అవాసులెవ్వరినీ వద్దకో లేదు. కాని అనాపల్లి జిల్లాపరిసరం జిల్లా ప్రభుత్వము వైద ఉన్నది. అందుకునే ముఖ్యంగా శ్రీ వెంటరావుగారు వారిపై రూబ్ల్యూ ప్రాకార్యమిచ్చి prohibitory lists finalize అయే వరకూ ఎవరూ evict కాదు. అది ఉండే వద్దటో అర్థం జారీచేసే penalties విధించు అప్పటికివచ్చినా సులభమేననిపిస్తున్నది.

శ్రీ డి శంకరయ్య : అధ్యక్షా, మన క్రొత్త రివిన్యూ మంత్రిగారు బంజరుభూముల విషయములో అనుభవమున్నవారని చెబుతున్నారు. వారు వచ్చినతరువాత eviction proceedings ఎక్కువగా ప్రారంభించారు. క్రొత్త రూల్సుప్రకారం పట్టాకు యివ్వడానికి వీలులేని భూములనుండి eviction అడ్డంకు పంపించామనడంలో అర్థంఏమిటి? క్రొత్తగావచ్చిన బంజరురూల్సు ప్రకారము విచారణజరపాలి. ఇవి పట్టాకు యివ్వదగినవా, కాకా అవి మొట్ట మొదట తేలాలి. పట్టాలకు యివ్వడానికి అవకాశము లేనివికూడా వెంటనే ప్రజలకు అభ్యంతరం లేకపోతే, యిబ్బందులు లేకపోతే temporaryగా సాగుకి అనుమతి యివ్వడానికి అవకాశముంది. అటువంటి విచారణ యింకా జరగలేదు. నెల్లూరుజిల్లాలో 10 వేల ఎకరాల చెరువుతట్టు భూమి సాగుచేస్తున్నారు. 1958 వ సంవత్సరంలో మన రివిన్యూ శక్తిచేరియటమంచి యీ భూములన్నిటిని పరిశీలించి ఆయిదు సంవత్సరాలనుంచి హరిజనులు, తీదలు సాగుచేస్తున్న భూములకు పట్టాలు యివ్వడానికి proposals నెల్లూరు జిల్లాకలెక్టరును, ఇంజనీరును కోరారు. ఇంతవరకు అది పరిశీలనజరుగలేదు. Penalties వేస్తున్నారు. Eviction notices యిస్తున్నారు. క్రొత్తరివిన్యూమంత్రిగారు వచ్చినతరువాత యింకా తీవ్రతరంకేకారు. దీనినిగురించి 1958 నుంచి అడుగుతున్నారు. అది delta areaలో అయితట్టు చారులకు వట్టమెవదికాదు. ఎన్నో సంవత్సరాలనుంచి grow more food campaign క్రింద అనుమతియిచ్చింది. దానిని గురించి వెలక్రిందట రివిన్యూమంత్రిగారికి అడ్డీయిచ్చి చెప్పాము. "తెలంగాణలోనే అనుకున్నాము ఆంధ్రలోకూడా permission లేని సాగు చాలాఉంది. దానిని eviction చేయించాలి. నేను ఒప్పుకోను" అన్నారు. ఇది వ్యాయంకాదు. ఎన్నోసంవత్సరాలనుంచి సాగుచేసుకుంటున్న భూములనుండి legal గా permission తీసుకోలేదని eviction చేయించి వ్యాయంకాదు. దీనివల్ల వేద హరిజనులకు చాలాకష్టంగా ఉంటుంది. పెద్ద ఆందోళన చేస్తుంది. గవర్నమెంటుపాలన దీనివల్ల మూడే పచ్చిబుగ్గే పాలనగా ఉంచిన ప్రజలు తీవ్రంగా అసహనం చేస్తున్నారు. ముందు భూములనుండి తొలగించి తరువాత applications పెట్టుకోండి పరిశీలిస్తాము. పట్టాలిస్తాము. ఉంటున్నాము. ఇది వ్యాయంకాదు. దుర్మూలు గ్రామంలో బోలెడు భూములలో హరిజనుల యిండ్లను కంపం చేశారు. మూవూరు రామిరెడ్డి అనే రాజకీయకాంగ్రెస్‌కి కూటమి పట్టాకిచ్చి కుప్పివల చేసినాడానికి సేదానింబలను తొలగించారు. చాలి ఇంట్లు ద్వందం చేశారు. వారు విలువనిరేక్షలూ సహారాలులే ఉన్నాయి.

*Half an Hour Discussion re
Imposition of Penalties on Ryots
Cultivating Government Lands and
their ejection*

ఎన్నో ఏళ్ళనుంచి సాగుచేసుకునే వారిమీద 40-50 రూపాయలు పెనాల్టీలు విధించగా వారు పెట్టుకొన్న అర్జీమీద యింతవరకు విచారణ జరుప లేదు. ఇప్పుడై నో సరీ eviction proceedings ఆవకపోతే మాతన G. O. ప్రకారం విచారణ జరపడానికి ఆవకాళం ఉండదు. 1958 సంవత్సరంలో 10 వేల ఎకరాలకు జరుపవలసిన విచారణ యింతవరకు మొదలుపెట్టలేదు. క్రొత్త G. O. ప్రకారం జరిగేవిచారణ ఎన్ని సంవత్సరాలకు ప్రారంభిస్తారో తెలియదు. అందుచేత eviction proceedings ఆపాలి. ఎన్నోచోట్ల చెరువు పోరంబోకు, దొంగ పోరంబోకు, ఏటి పోరంబోకు అని పుస్తకాలలో చ్రాసి ఉంటుంది, కాని అక్కడ చెరువు ఉండదు, దొంగ ఉండదు, ఏరు ఉండదు. వాటిని విచారణ జరపకుండా పుస్తకాలలో అదే మాదిరిగా ఉంచి మార్పడానికి వీలులేదంటూ eviction notices యిస్తున్నారు. పెనాల్టీలు విధిస్తున్నారు. కోపూరు, నెహ్రూ తాలూకాలలో డెబ్బా గ్రామా లై నప్పటికీ అక్కడ ఎప్పుడో నందికొండ ప్రాజెక్టు వస్తుందని వట్టాలకు యివ్వడము ఆపారు. ఎప్పుడో కాలువలకు అవసరమైన భూములను అప్పుడు తీసుకుంటామని condition పెట్టి వట్టాలకు యివ్వవచ్చు. పది సంవత్సరాల తరువాత ప్రాజెక్టులు వస్తాయని యిప్పుడు వట్టాలు యివ్వడాన్ని మానడము న్యాయంకాదు. ఎన్నో ఏళ్లు నుండి సాగుచేసుకున్న భూముల నుండి eviction notices అవడానికి మంత్రులు ఆలోచించాలని కోరుతున్నాను.

రివెన్యూ శాఖ మంత్రి (శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి): అధ్యక్షా, నాకు యివ్వబడిన notice లోనూ agenda లో కూడా తొలగించబడిన tenants గురించి చర్చ జరుగుతుందని ఉన్నది.

మిస్టర్ స్పీకర్ : Tenants గురించి కాదు. నిన్న 184 వ ప్రశ్నలో పెనాల్టీలు వేళారనే అంశం గూర్చి ఉన్నది.

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : దానితో పుష్టముగా tenants ను eviction చేసిన ఏదంటూ చర్చ జరుగుతాయని ఉంది. ఆయనప్పటికీ నాకు చెప్పిన అంశాల మీద జవాబు చెబుతున్నాను. మా మంత్రులు G. O. లను కాని దానికి సంబంధించిన Act ను గూర్చి మాట్లాడుతుంటే చూచిందముగా మాట్లాడేవారు కారు. అందులో ఉన్న Encroachment Act ను తెలియజాచి కూడా చర్చించ లేదాడు. అదేవిధా permission లేని ఏర్పాట్లపట్లయితే చూచి కడుగుకో తొలగించవచ్చునని దానిలో పుష్టముగా ఉన్నది. ఇవిరమ్ముగా వట్టములో ఉన్నప్పుడు G. O. లు గూర్చి Memorandum లు గూర్చి యిచ్చుటయితే ఆ

రెండింటలో దేనిని అమలులో పెట్టాలనే సమస్య ఏర్పినప్పుడు చట్టమునే అమలులో పెట్టవలసికంటుంది గాని చట్టవిరుద్ధమైన Memorandum అను అమలులో పెట్టకూడదు అయినప్పటికీ.....

శ్రీ వి శంకరయ్య : అయితే G. O. ఎందు కిచ్చారు?

శ్రీ కె. వి. రంగారెడ్డి : వారు కొంచెం శాంతముగా వినాలి, కాని (శ్రీ) కళా వెంకటరావుగారు యిచ్చినారని వారు అంటున్న memorandum ను తు. చ తప్పకుండా యిప్పటివరకూ అమలులో పెట్టినాము. వారు G. O. No. 1406, 1407 మాత్రమే చదివినారు. కాని దాని తరువాత దానిని స్పష్టము చేయడానికి ఫారి కాలముతోకే మళ్ళా ఒక memorandum ను పంపినారు Eviction చేయమని ఏదయితే చెప్పామో అని political sufferers కి కూడా యిచ్చే సందర్భంలో మాత్రము వర్తించదు. Eviction చేస్తాము అని దానితో చెప్పినారు. ఆ memorandum number 9954 dated 11-2-56. దానితో 1406-1407 త. ఓ. అను చెప్పకొంటూ అని మాత్రం political sufferers కి కూడా యిచ్చే సందర్భంలో వర్తించవచ్చును. అదేమీ చూడకుండా మీదపారందరినీ కూ మిక్రలు మిక్రలు పంపదనీ నేను వచ్చిన తరువాత eviction చేయదానికి orders యిచ్చినాననీ వారువచ్చే వినలేదనీ అంటున్నారు. అదికూడా పొరపాటే. నేను యిచ్చిన ఆర్డరును వారు చదువలేదు.

గ.స్తీ విశాన 1-4 కూముఅనుంచికూడ తాలముందిని evict చేస్తున్నారని చెప్పారు. నేను ఈ సమస్యను cabinet లో చర్చించి గ.స్తీ విశాన 14 కు సంబంధించిన కూముఅనుంచి ఎవ్వరినీ తొలగించవద్దని, కావాను చేయవద్దని తలచితిని. యితర సందర్భములలో వేయమోఅనకారము. చేయవలసినదని అడేకదాము. నేను వచ్చి వెంకటరావుగారు చేసిన G. O. అను cancel చేయలేదు. ఒక వేళ గ.స్తీ విశాన 14 కు సంబంధించిన కూముఅనుంచి కావాను చేసిన పునరాలోచించమనియున్నా. దానిని రద్దుచేయవలసినదని చెప్పాము. దానికి అనుకూలముగానే చేశాము. నేను ఏదయినా వెంకటరావుగారిచ్చిన order కు వ్యతిరేకముగా G. O. issue చేసినట్లయితే దానిని రద్దు చేయ దానికి సర్దుమగా వున్నాను. కూముఅలనీ, మీదపారి సందర్భముయినక వరకు కూముఅ యిచ్చి పోయినాము చేయాలని కా ఉద్దేశ్యము. G. O. 1406, 1407 ను 11-2-56 నాడే స్పష్టపరచబడింది. దానికియి దానికిఅను కూముఅ ఇచ్చినప్పుడు ఈ నియమాలు పాటించవలసి కనుక

*Half an Hour Discussion re
Imposition of Penalties on Ryots
Cultivating Government Lands and
their ejection*

evictions జరిగి ఉండవచ్చు. అనేకచోట్ల permission లేనిదే ఖామిని ఆక్రమించుకొని గుడిసెలు" వేసుకొన్నారు. రాజకీయ భాధితులకు ఖాము లిచ్చే సంధర్భముతో ఆ గుడిసెలను పీకివేసివుండవచ్చు. శ్రీ కళా వెంకటరావుగా రిచ్చిన order కి అచుగుద్యముగానే ఉన్నది.

శ్రీ పి. సుందరయ్య: తెలంగాణాలో రాజకీయభాధితులకు ఖాము లిచ్చే వద్దతి ఇంతవరకు లేదుకదా! తెలంగాణాలోని గోపురం అనే గ్రామము లోని ఖాములనుంచి రైతులను తొలగిస్తున్నారనే దానిమీద చర్చ. అట్లా జరుగుతున్నదా? లేదా?

శ్రీ కె. వి. రంగాదెడ్డి: ఆ evictions వేసు ఇచ్చిన orders ప్రకారము కాదు. దీనిలో స్పష్టముగా వ్రాసివుంది— గెన్టీ నిశానీ 14 కు సంబంధించిన ఖాములనుంచి తొలగివచవద్దు. మిగిలినవాటి విషయములో నియమాల నమన రించి చేయవలెను అని స్పష్టముగా వ్రాసివుంది. ఈ order వల్ల evictions జరిగినవని అనుకోవడము పొరపాటు. తెలంగాణా Act లో rules స్పష్టముగా వ్రాసి ఉన్నవి. దాని ప్రకారము ప్రభుత్వోద్యోగుల వద్దకు పోవచ్చు ఆ rules ప్రకారము evictions జరగవిషయముతో మరల వారికి ఈ ఖాముల నిప్పించ వచ్చు. ఈ evictions కొత్తగా చేస్తున్నది కావు. Tenancy Act ప్రారం భించినప్పటినుంచి జరుగుతున్నా ఉన్నది. ఇవాళ ప్రశ్నల సమయములో కూడ వచ్చింది. "అప్పుడు 90 వేల ఎకరాలు ఉంటుందని అంచనా వేసి ఈ రోజున 800 ఎకరాలుకంటె ఈ Act వల్ల లభించదనే అంటున్నా" రని అన్నారు. Tenancy Act వల్ల evictions జరుగుతున్నమాట నిజమే. ఇట్లా evictions వేయబడితే వహాళుదారువద్ద గాని, Deputy Collector వద్దగాని రుజువు చేసుకోవాలి. మంత్రిగాని, కలెక్టరుగాని జోక్యము చేసుకోవరు. ప్రభుత్వము చేసినది ఏమీ ఆరోపణ లేనిదని స్పష్టముగా చెప్పవలసివుంటుంది. ఆ ఆరోపణ నికారమైంది.

(The House then adjourned till Half Past Eight of the Clock on Friday, the 7th August, 1959.)